

第十一讲

石亚龙

1 Stokes 公式的应用

作为 Stokes 公式的应用，我们来计算 n 维可定向流形的最高阶 de Rham 上同调。记 $\Omega_c^k(M)$ 为 M 上紧支集光滑 k -形式构成的线性空间，则我们有：

定理 1 假设 M 是 n 维连通的定向流形，则下面的序列是正合列：

$$\Omega_c^{n-1}(M) \xrightarrow{d} \Omega_c^n(M) \xrightarrow{\int_M} \mathbb{R} \rightarrow 0.$$

如果 M^n 本身就是紧的，则 $\Omega_c^*(M) = \Omega^*(M)$ ，所以由 $H^n(M) = \Omega^n(M)/d\Omega^{n-1}(M)$ 知：

推论 1 假设 M 是 n 维连通的紧致定向流形，则积分 \int_M 诱导同构 $H^n(M) \cong \mathbb{R}$ 。

证明 我们此前已经知道 $\int_M : \Omega_c^n(M) \rightarrow \mathbb{R}$ 是满射，以及 $d\Omega_c^{n-1}(M) \subset \text{Ker}(\int_M)$ ，于是只要证明：如果 $\omega \in \Omega_c^n(M)$ 满足 $\int_M \omega = 0$ ，则存在 $\eta \in \Omega_c^{n-1}(M)$ 使得 $\omega = d\eta$ 。

证明的基本想法是：将问题转化到一个坐标图卡里，为此需要说明：对给定的坐标邻域 U ，能够找到 $\kappa \in \Omega_c^{n-1}(M)$ ，使得 $\text{supp}(\omega - d\kappa) \subset U$ 。然后利用坐标映射转化为 \mathbb{R}^n 中的问题。

Step 1: $M = \mathbb{R}^n$ 时定理成立：假设 $\omega \in \Omega_c^n(\mathbb{R}^n)$ 满足 $\int_{\mathbb{R}^n} \omega = 0$ ，则存在 $\eta \in \Omega_c^{n-1}(\mathbb{R}^n)$ 使得 $\omega = d\eta$ 。

此时 $\omega = f(x)dx_1 \wedge \cdots \wedge dx_n$ ，其中 $f \in C_0^\infty(\mathbb{R}^n)$ 满足 $\int_{\mathbb{R}^n} f = 0$ 。可设要找的 $\eta = \sum_{i=1}^n (-1)^{i-1} f_i(x) dx_1 \wedge \cdots \wedge \widehat{dx}_i \wedge \cdots \wedge dx_n$ 。 $d\eta = \omega$ 即

$$\sum_{i=1}^n \frac{\partial f_i}{\partial x_i} = f.$$

我们用数学归纳法来证明： $n=1$ 时，如果 $f(x) \in C_0^\infty(\mathbb{R})$ 满足 $\int_{-\infty}^{\infty} f(x)dx = 0$ ，则令 $h(x) := \int_{-\infty}^x f(t)dt$ ，显然有 $dh = f(x)dx = \omega$ 。如果 $\text{supp}(f) \subset [-R, R]$ ，则由 $\int_{-\infty}^{\infty} f(x)dx = 0$ 可知 $\text{supp}(h) \subset [-R, R]$ ，从而 $h \in \Omega_c^0(\mathbb{R})$ 。

现在假设 $n-1$ 时已得到证明，再回到 \mathbb{R}^n ：假设 $\text{supp}(f) \subset [-R, R]^n$ ，定义

$$g(x_1, \dots, x_{n-1}) := \int_{-\infty}^{\infty} f(x_1, \dots, x_n) dx_n.$$

则 $\text{supp}(g) \subset [-R, R]^{n-1}$ ，并且 $\int_{\mathbb{R}^{n-1}} g = 0$ 。所以由归纳假设，存在 $g_1, \dots, g_{n-1} \in C_0^\infty(\mathbb{R}^{n-1})$ 满足

$$\sum_{i=1}^{n-1} \frac{\partial g_i}{\partial x_i} = g.$$

这些函数如果视为 \mathbb{R}^n 上的函数并不是紧支集的，因此我们可以再取一个紧支集光滑函数 $\rho \in C_0^\infty(\mathbb{R})$ 满足 $\int_{\mathbb{R}} \rho = 1$ ， $\text{supp}(\rho) \subset [-R, R]$ ，并定义

$$f_j(x_1, \dots, x_n) := g_j(x_1, \dots, x_{n-1})\rho(x_n), \quad j = 1, \dots, n-1,$$

以及

$$h := f - \sum_{j=1}^{n-1} \frac{\partial f_j}{\partial x_j}.$$

显然 $h \in C_0^\infty(\mathbb{R}^n)$ 。只要能说明存在 $f_n \in C_0^\infty(\mathbb{R}^n)$ 满足 $\frac{\partial f_n}{\partial x_n} = h$ 即可。

我们别无选择，只能令

$$f_n(x_1, \dots, x_n) := \int_{-\infty}^{x_n} h(x_1, \dots, x_{n-1}, t) dt.$$

需要看是否 $f_n \in C_0^\infty(\mathbb{R}^n)$ 。注意到

$$\begin{aligned} f_n(x_1, \dots, x_n) &= \int_{-\infty}^{x_n} f(x_1, \dots, x_{n-1}, t) dt - \sum_{j=1}^{n-1} \int_{-\infty}^{x_n} \frac{\partial f_j}{\partial x_j}(x_1, \dots, x_{n-1}, t) dt \\ &= \int_{-\infty}^{x_n} f(x_1, \dots, x_{n-1}, t) dt - \sum_j \frac{\partial g_j}{\partial x_j}(x_1, \dots, x_{n-1}) \int_{-\infty}^{x_n} \rho(t) dt \\ &= \int_{-\infty}^{x_n} f(x_1, \dots, x_{n-1}, t) dt - g(x_1, \dots, x_{n-1}) \int_{-\infty}^{x_n} \rho(t) dt \\ &= \int_{-\infty}^{x_n} f(x_1, \dots, x_{n-1}, t) dt - \int_{-\infty}^{x_n} \rho(t) dt \cdot \int_{-\infty}^{\infty} f(x_1, \dots, x_{n-1}, x_n) dx_n. \end{aligned}$$

由此立即得到 $\text{supp}(f_n) \subset [-R, R]^n$ 。从而 \mathbb{R}^n 情形得证。

Step 2: 约化到一个给定的开集内: 若 $W \subset M$ 为非空开集, 则对任意 $\omega \in \Omega_c^n(M)$, 都能找到 $\kappa \in \Omega_c^{n-1}(M)$ 使得 $\text{supp}(\omega - d\kappa) \subset W$ 。

我们先说明 $M = \mathbb{R}^n$ 时此事成立: 如果 $\int_{\mathbb{R}^n} \omega = c$, 取 $\eta \in \Omega_c^n(W) \subset \Omega_c^n(\mathbb{R}^n)$ 满足 $\int_W \eta = 1$, 则有 $\int_{\mathbb{R}^n} (\omega - c\eta) = 0$ 。根据 Step 1, 存在紧支集的 $\kappa \in \Omega_c^{n-1}(\mathbb{R}^n)$ 使得 $\omega - c\eta = d\kappa$, 从而 $\omega - d\kappa = c\eta \in \Omega_c^n(W)$ 。

在一般情形, 取 M 的定向图册 $\mathcal{U} = \{(U_\alpha, \phi_\alpha)\}_{\alpha \in I}$, 满足 $\phi_\alpha(U_\alpha) = \mathbb{R}^n$ 。假设 $\omega \in \Omega_c^n(M)$, 利用单位分解, 可将 ω 写为 $\omega = \sum_{j=1}^m \omega_j$, 其中 $\text{supp}(\omega_j) \subset U_{\alpha_j}$ 。如果对每个 ω_j 都能找到 $\kappa_j \in \Omega_c^{n-1}(M)$ 使得 $\text{supp}(\omega_j - d\kappa_j) \subset W$, 则 $\kappa := \kappa_1 + \dots + \kappa_m$ 仍然是紧支集的, 并且 $\text{supp}(\omega - d\kappa) \subset W$ 。所以我们可以不妨假设 $\text{supp}(\omega) \subset U_\alpha$, 其中 $U_\alpha \in \mathcal{U}$ 是坐标邻域。我们也可以设 $W \subset U_\beta$, 其中 $U_\beta \in \mathcal{U}$ 也是坐标邻域。(否则, 取坐标邻域 U_β 满足 $U_\beta \cap W \neq \emptyset$, 用 $W \cap U_\beta$ 取代 W 即可。)

我们取一族 $U_\alpha = U_{\alpha_1}, U_{\alpha_2}, \dots, U_{\alpha_k} = U_\beta$ 满足 $U_{\alpha_j} \cap U_{\alpha_{j+1}} \neq \emptyset, j = 1, \dots, k-1$ 。¹ 对每个开集对 $(U_{\alpha_j}, U_{\alpha_j} \cap U_{\alpha_{j+1}})$, 可以用 \mathbb{R}^n 时的结果。从 $\omega \in \Omega_c^n(U_{\alpha_1})$ 出发, 首先找到 $\kappa_1 \in \Omega_c^{n-1}(U_{\alpha_1}) \subset \Omega_c^{n-1}(M)$, 使得 $\omega_1 := \omega - d\kappa_1 \in \Omega_c^n(U_{\alpha_1} \cap U_{\alpha_2}) \subset \Omega_c^n(U_{\alpha_2})$ 。再找 $\kappa_2 \in \Omega_c^{n-1}(U_{\alpha_2})$, 使得 $\omega_2 := \omega_1 - d\kappa_2 \in \Omega_c^n(U_{\alpha_2} \cap U_{\alpha_3}) \subset \Omega_c^n(U_{\alpha_3})$, 依次类推, 最后 $\omega_{k-1} = \omega - d(\kappa_1 + \dots + \kappa_{k-1}) \in \Omega_c^n(U_{\alpha_{k-1}} \cap U_{\alpha_k}) \subset \Omega_c^n(U_{\alpha_k})$ 。(一个形象的比喻是: 就像毛毛虫往前爬。)

Step 3: 证明的完成:

取 M 的定向图卡 (U, ϕ) 使得 $\phi(U) = \mathbb{R}^n$, 则对 $\omega \in \Omega_c^n(M)$ 满足 $\int_M \omega = 0$, 由 Step 2, 可以找到紧支集的 $\kappa \in \Omega_c^{n-1}(M)$ 使得 $\text{supp}(\omega - d\kappa) \subset U$ 。此时有

$$\int_U \omega - d\kappa = \int_M \omega - d\kappa = \int_M \omega - \int_M d\kappa = 0.$$

¹这样的序列一定可以找到, 理由如下: 对任意两点 $p, q \in M, p \neq q$, 都存在有限多个 $\alpha_1, \dots, \alpha_k \in I$ (允许重复), 满足:

(i) $p \in U_{\alpha_1}, q \in U_{\alpha_k}$;

(ii) 当 $j = 1, \dots, k-1$ 时, 都有 $U_{\alpha_j} \cap U_{\alpha_{j+1}} \neq \emptyset$ 。

事实上, 取一条连续曲线 $\sigma: [0, 1] \rightarrow M$ 满足 $\sigma(0) = p, \sigma(1) = q$ 。则像集 $\sigma([0, 1]) \subset M = \cup_{\alpha \in I} U_\alpha$ 是紧子集, 所以存在有限个 $\alpha_1, \dots, \alpha_k \in I$ 满足 $\sigma([0, 1]) \subset \cup_{i=1}^k U_{\alpha_i}$ 。重新编号即可满足条件 (i) 与 (ii)。

现在 $(\phi^{-1})^*(\omega - d\kappa)$ 是 \mathbb{R}^n 上紧支集的光滑 n -形式, 并且积分为 0。于是由 Step 1, 存在 $\tilde{\eta} \in \Omega_c^n(\mathbb{R}^n)$ 使得 $(\phi^{-1})^*(\omega - d\kappa) = d\tilde{\eta}$ 。 $\phi^*\tilde{\eta}$ 是 U 上紧支集微分形式, 从而也可视为 M 上紧支集微分形式。令 $\eta := \kappa + \phi^*\tilde{\eta}$, 则有 $d\eta = d\kappa + \phi^*d\tilde{\eta} = \omega$ 。 \square

2 映射度

上述定理有一个非常有用的应用: 假设 M, N 都是 n 维连通定向的紧致光滑流形, $f: M \rightarrow N$ 是光滑映射, 则 $f^*: H^n(N) \rightarrow H^n(M)$ 是一个 \mathbb{R} 到 \mathbb{R} 的线性映射, 从而一定是数乘, 这个乘上去的数我们称为 f 的映射度, 记为 $\deg(f)$ 。回忆 $H^n(N)$ 到 \mathbb{R} 的同构是如何给出的: 任何 N 上 n -形式 ω 都是闭的, 我们将 $[\omega]$ 等同于 $\int_M \omega \in \mathbb{R}$ 。于是 $\deg(f)$ 可以如下刻画: 对任意 $\omega \in \Omega^n(N)$, 有

$$\int_M f^*\omega = \deg(f) \int_N \omega.$$

这个定义的好处是比较容易计算和操作, 例如立即可以得到 $\deg(f \circ g) = \deg(f) \cdot \deg(g)$, 以及 $\deg(f)$ 只依赖于 f 的同伦类 (因为我们已证过 $f^*: H^n(N) \rightarrow H^n(M)$ 只依赖于 f 的同伦类), 进而利用连续映射的同伦逼近, 我们还可以定义连续映射的映射度。

你能否看出 $\deg(f) \in \mathbb{Z}$? 为此我们需要映射度的一个微分学刻画。回忆切映射 $(f_*)_p = D_p f: T_p M \rightarrow T_{f(p)} N$, 如果 M 与 N 各取了 p 与 $q = f(p)$ 附近的定向图卡 $(U, \phi), (V, \psi)$, 如果记 $\phi = (x_1, \dots, x_n), \psi = (y_1, \dots, y_n)$, 则可以记 $\psi \circ f \circ \phi^{-1}(x_1, \dots, x_n) = (y_1(x_1, \dots, x_n), \dots, y_n(x_1, \dots, x_n))$, 于是

$$D_p f \left(\frac{\partial}{\partial x_i} \Big|_p \right) = \sum_j \frac{\partial y_j}{\partial x_i}(\phi(p)) \frac{\partial}{\partial y_j} \Big|_q,$$

这里 $\left(\frac{\partial y_j}{\partial x_i} \right)_{1 \leq i, j \leq n} = J(\psi \circ \phi^{-1})$ 。当 $\det D_p f := \det J(\psi \circ \phi^{-1})(\phi(p)) \neq 0$ 时, 如果 $\det J(\psi \circ \phi^{-1})(\phi(p)) > 0$, 我们称 f 在 p 处“保定向”, 否则称 f 在 p 处“反定向”。如果改变定向图卡的选择, 则一般 $\det D_p f = \det J(\psi \circ \phi^{-1})(\phi(p))$ 的数值会发生变化², 但是符号不变。

定理 2 假设 M, N 都是 n 维连通定向的紧致光滑流形, $f: M \rightarrow N$ 是光滑映射, $q \in N$ 是 f 的正则值。则 $f^{-1}(q)$ 是有限点集 (允许为空集), 并且有

$$\deg(f) = \sum_{p \in f^{-1}(q)} \operatorname{sgn}(\det D_p f),$$

其中当 $f^{-1}(q) = \emptyset$ 时约定上式右端为 0。

为了证明此事, 我们需要如下引理:

引理 1 (“唱片引理”) 假设 M, N 都是 n 维紧致光滑流形, $f: M \rightarrow N$ 是光滑映射, $q \in N$ 是 f 的正则值, 则 $f^{-1}(q)$ 是有限点集 (允许为空集)。如果记 $f^{-1}(q) = \{p_1, \dots, p_k\}$, 则存在 q 的开邻域 V 使得 $f^{-1}(V) = \sqcup_{j=1}^k U_k$, 其中 U_k 是 p_k 的开邻域, 并且 $f|_{U_k}: U_k \rightarrow V$ 是微分同胚。

证明 假设 $p \in f^{-1}(q)$, 由于 q 是正则值, 可知 $D_p f$ 是满射, 从而是同构 (由于维数相同)。由逆映射定理, 存在 p 的开邻域 U 和 q 的开邻域 V 使得 $f|_U: U \rightarrow V$ 是微分同胚。由此可知 $f^{-1}(q)$ 是 M 的离散子集。再由 $f^{-1}(q)$ 闭以及 M 紧可知 $f^{-1}(q)$ 紧, 结合离散性可知 $f^{-1}(q)$ 是有限的。

假设 $f^{-1}(q) = \{p_1, \dots, p_k\}$, 由上面的讨论, 对每个 p_k , 存在开邻域 \tilde{U}_k 和 q 的开邻域 V_k 使得 $f|_{\tilde{U}_k}: \tilde{U}_k \rightarrow V_k$ 是微分同胚。令 $V := (\cap_{j=1}^k V_k) \setminus f(M \setminus \cup_{j=1}^k \tilde{U}_k)$, 则 V 仍然是 q 的开邻域, 并且 $f^{-1}(V) \subset \cup_{j=1}^k \tilde{U}_k$ 。令 $U_k := f^{-1}(V) \cap \tilde{U}_k$, 则容易看到 $f|_{U_k}: U_k \rightarrow V$ 是微分同胚。 \square

²所以严格讲 “ $\det D_p f$ ” 不是一个好的记号, 因为它不仅依赖 $D_p f$ 也依赖于图卡的选择, 这里我们只是为了记号简便。

证明 [定理 2 的证明:] 假设 $q, p_1, \dots, p_k, U_k, V$ 如上述唱片引理。通过适当缩小 V 我们可以假设 V 包含于定向坐标图卡 $(W, \psi = (y_1, \dots, y_n))$ 且 $\psi(V) = B_r(0) \subset \mathbb{R}^n$ 。取 $\chi \in C_0^\infty(B_r(0))$ 满足 $\int_{B_r(0)} \chi(y) dy = 1$, 令 $\omega := \chi \circ \phi dy_1 \wedge \dots \wedge dy_n$, 则通过在 W 外做零延拓, ω 可视为 N 上的光滑 n -形式, 并且 $\int_N \omega = \int_W \omega = \int_{B_r(0)} \chi(y) dy_1 \dots dy_n = 1$ 。于是根据 $\deg(f)$ 的定义, 我们得到

$$\deg(f) = \int_M f^* \omega = \sum_{j=1}^k \int_{U_j} f^* \omega,$$

其中第二个等号是因为 $\text{supp}(f^* \omega) \subset f^{-1}(V) = \sqcup_{j=1}^k U_j$ 。于是定理的证明归结为如下的:

Claim: 对每个 $j = 1, \dots, k$, 都有

$$\int_{U_j} f^* \omega = \text{sgn}(\det D_{p_j} f) = \pm 1.$$

事实上, 根据我们上次课的讨论, $f|_{U_k}$ 是 U_k 到 V 的微分同胚, 是否保定向取决于 $\det J(\psi \circ \phi^{-1})$ 的符号。而由 U_k 的连通性, 这个符号等于 $\text{sgn}(\det D_{p_j} f)$ 。于是当 $\det D_{p_j} f > 0$ 时, $\int_{U_j} f^* \omega = \int_V \omega = 1$; 当 $\det D_{p_j} f < 0$ 时, $\int_{U_j} f^* \omega = -\int_V \omega = -1$ 。

如果 $f^{-1}(q) = \emptyset$, 由于 $f(M)$ 紧, 从而闭, 所以存在 q 的开邻域 V 满足 $f^{-1}(V) = \emptyset$ 。取和上面一样的 ω , 则 $f^* \omega \equiv 0$, 由此得到 $\deg(f) = \int_M f^* \omega = 0$ 。 \square

为了应用方便, 我们需要如下的:

定理 3 (Sard-Brown) 对于微分流形之间的光滑映射, 临界点集的像是零测集, 从而正则值的集合是稠密的。

回忆: 欧氏空间 \mathbb{R}^n 的子集 E 称为“零测集”, 如果对任意 $\varepsilon > 0$, 存在一个至多可数的覆盖 $E \subset \cup_i I_i$, 其中 I_i 是非退化的矩形 $[a_1, b_1] \times [a_2, b_2] \times \dots \times [a_n, b_n]$, 满足 $\sum_i |I_i| < \varepsilon$, 其中 $|I_i|$ 表示 I_i 的 n -维体积。由于 \mathbb{R}^n 中的 C^1 映射将零测集变为零测集, 所以我们可以定义 n -维光滑流形 M 的零测集: $E \subset M$ 称为零测集, 如果对任何 M 的光滑图卡 (U, ϕ) , 集合 $\phi(U \cap E)$ 是 $\phi(U)$ 中的零测集。如果 E 是 M 的零测集, 则 $M \setminus E$ 必然是 M 的稠密子集, 即 $\overline{M \setminus E} = M$, 因为否则 E 就会有内点, 不可能是零测集。

由上述讨论, 证明的关键是如下的欧氏空间的版本 (Sard): 假设 $U \subset \mathbb{R}^n$ 是非空开集, $f: U \rightarrow \mathbb{R}^m$ 是光滑映射, 记 $C_f := \{p \in U \mid \text{rk}(D_p f) < m\}$, 则 $f(C_f)$ 是 \mathbb{R}^m 中的零测集。

我们这里只讲一下证明的核心想法, 具体细节留给大家做练习 (可参考 Madsen 的书或者 Milnor 的《从微分观点看拓扑》)。

假设 $m = n$, 并且 $U = Q$ 是 \mathbb{R}^n 中的单位方体。将每边 K 等分 ($K \in \mathbb{N}$) 则得到 K^n 个边长为 $\frac{1}{K}$ 的子方体。假设 $p \in J \cap C_f$, 其中 J 为其中的子方体, 则 $f(p) + D_p f(\mathbb{R}^n)$ 是一个过 $f(p)$ 的低维仿射子空间, 记为 H 。对其他的 $q \in J$, 有

$$\|f(q) - f(p) + D_p f(q - p)\| \leq \varepsilon \|q - p\|,$$

只要 K 充分大 (严格的做法: 任取 $\varepsilon > 0$, 存在 $K \in \mathbb{N} \dots$)。所以 $f(q)$ 到 H 的距离不超过 $\varepsilon \cdot \frac{C(n)}{K}$ 。另一方面由拟微分中值不等式, 得到

$$\|f(q) - f(p)\| \leq C(n, f) \|q - p\|, \forall q \in J,$$

所以 $|f(J \cap C_f)| \leq \varepsilon \frac{C(n, f)}{K^n}$, 而覆盖 C_f 的那些 J 最多只有 K^n 个, 从而 $|f(C_f)| \leq C(n, f) \varepsilon$ 。

我们来看一些映射度的应用: 在定理 2 的证明中, 我们看到如果对某一点 $q \in N$ 满足 $f^{-1}(q) = \emptyset$, 则 $\deg(f) = 0$, 于是有:

推论 2 假设 M, N 都是 n 维连通定向的紧致光滑流形, $f: M \rightarrow N$ 是光滑映射, 如果 $\deg(f) \neq 0$, 则 f 一定是满射。

注 1 如果给定 $q \in N$ 我们要求解方程 $f(x) = q$, 则 $\deg(f) \neq 0$ 保证该方程必定有解。这件事情有无穷维的推广 (Leray-Schauder 度), 是利用拓扑方法求解非线性偏微分方程的重要工具。感兴趣的同学可以参考张恭庆《非线性分析方法》。

例 1 假设存在 $n+1$ 维定向流形 X , 使得 M 是 X 中光滑带边区域 Ω 的边界。如果光滑映射 $f: M^n \rightarrow N^n$ 是一个光滑映射 $F: \Omega \rightarrow N$ 的限制, 则必有 $\deg(f) = 0$ 。

事实上, 任取 $\omega \in \Omega^n(N)$ 满足 $\int_N \omega \neq 0$, 根据 Stokes 公式, 有

$$\deg(f) \int_N \omega = \int_M f^* \omega = \int_M F^* \omega = \int_\Omega dF^* \omega = \int_\Omega F^* d\omega = 0,$$

从而 $\deg(f) = 0$ 。

作为特例, 我们又一次得到了: $S^n = \partial B_1(0)$ 到 S^n 的恒同映射不能延拓为 $\overline{B_1(0)}$ 到 S^n 的光滑映射, 因为恒同映射的映射度当然是 1。

例 2 我们来计算一下球面 S^n 的对径映射的映射度: $A: S^n \rightarrow S^n, x \mapsto -x$ 。

和前面一样, 我们利用

$$\omega := \iota^* \eta := \iota^* \left(\sum_{i=1}^{n+1} (-1)^{i-1} x_i dx_1 \wedge \widehat{dx}_i \wedge \cdots \wedge dx_{n+1} \right),$$

其中 $\iota: S^n \rightarrow \mathbb{R}^{n+1}$ 是自然嵌入映射。 \mathbb{R}^{n+1} 的对径映射记为 \tilde{A} , 则有 $\tilde{A} \circ \iota = \iota \circ A$ 。而

$$\tilde{A}^* \eta = \tilde{A}^* \left(\sum_{i=1}^{n+1} (-1)^{i-1} x_i dx_1 \wedge \widehat{dx}_i \wedge \cdots \wedge dx_{n+1} \right) = (-1)^{n+1} \left(\sum_{i=1}^{n+1} (-1)^{i-1} x_i dx_1 \wedge \widehat{dx}_i \wedge \cdots \wedge dx_{n+1} \right) = (-1)^{n+1} \eta,$$

所以

$$A^* \omega = A^*(\iota^* \eta) = (\iota \circ A)^* \eta = (\tilde{A} \circ \iota)^* \eta = \iota^*(\tilde{A}^* \eta) = (-1)^{n+1} \iota^* \eta = (-1)^{n+1} \omega,$$

于是由 $\deg(A) \int_{S^n} \omega = \int_{S^n} A^* \omega = (-1)^{n+1} \int_{S^n} \omega$ 立即得到 $\deg(A) = (-1)^{n+1}$ 。

特别地, 如果 n 是偶数, 则 $\deg(A) = -1$, 从而 A 一定不能和恒同映射同伦, 因为否则 A 的映射度就会是 1。

H. Hopf 的一个著名的定理告诉我们:

定理 4 (Hopf) 假设 M^n 是 n 维连通紧致定向光滑流形, 则 M 到 S^n 的连续映射的同伦类由映射度唯一决定。

该定理的证明是比较困难的, 可参考 Milnor 的《从微分观点看拓扑》正文最后一节。一个初等 (不超出本课程范围) 的证明的纲要可以在 Dubrovin-Fomenko-Novikov 的 “Modern Geometry” 第二卷第 13 节找到。

3 向量场孤立奇点的指标

假设 $X \in \mathfrak{X}(M)$, $p \in M$ 是 X 的一个孤立奇点, 即 $X_p = 0$, 并且存在 p 的开邻域 U 使得 $X_q \neq 0, \forall q \in U \setminus \{p\}$ 。此时我们可以定义一个 X 在 p 处的 “指标” $\iota(X; p)$ 如下: 考虑 p 附近的坐标图卡 (U, ϕ) , 不妨设 $\phi(p) = 0$ 。假设 $\phi^{-1}(B_r(0))$ 中 X 只有 p 一个零点。利用坐标映射 $\phi = (x_1, \dots, x_n)$, 可以设 $X|_U = \sum_{i=1}^n X^i \frac{\partial}{\partial x_i}$, 则我们得到一个光滑映射

$$F: B_r(0) \rightarrow \mathbb{R}^n, \quad x \mapsto (X^1 \circ \phi^{-1}(x), \dots, X^n \circ \phi^{-1}(x)).$$

则 $x \mapsto \frac{F(rx)}{\|F(rx)\|}$ 是 S^{n-1} 到 S^{n-1} 的光滑映射, 记为 f_r 。我们定义

$$\iota(X; p) := \deg(f_r).$$

显然这个定义不依赖于 r ——对不同的 r_1, r_2 , 只要充分小, 就有 $f_{r_1} \sim f_{r_2}$, 所以 $\deg(f_{r_1}) = \deg(f_{r_2})$ 。

我们还要说明 $\iota(X; p)$ 与坐标图卡的选择也无关。为此我们只需要证明:

引理 2 假设 $F: U \rightarrow \mathbb{R}^n$ 是 U 上光滑向量场, 其中 $U \subset \mathbb{R}^n$ 为开集, $0 \in U$ 为 F 的孤立零点。假设 $\phi: U \rightarrow V \subset \mathbb{R}^n$ 是微分同胚, 满足 $\phi(0) = 0$, 则对 V 上的光滑向量场 ϕ_*F , 有 $\iota(F; 0) = \iota(\phi_*F; 0)$ 。

证明细节将在下次课给出。

对于 n 维紧致光滑流形 M , 令 $b_k := \dim_{\mathbb{R}} H^k(M)$ 为 M 的“第 k Betti 数”, 则可定义 M 的 Euler 数 (或 “Euler-Poincaré 示性数” (Euler-Poincaré characteristic)) 为

$$\chi(M) := \sum_{k=0}^n (-1)^k b_k.$$

我们接下来几次课的主要任务是证明如下的:

定理 5 (Poincaré-Hopf) 假设 M 是紧致光滑流形, $X \in \mathfrak{X}(M)$ 是光滑向量场, 且只有孤立奇点, 则有

$$\sum_{p \in X: X_p=0} \iota(X; p) = \chi(M).$$

此定理也是陈省身先生给出 Gauss-Bonnet-Chern 定理简短的内蕴证明的主要工具之一。

练习 1 考虑 n 维连通定向流形 M, N 之间的逆紧 (*proper*) 光滑映射 f , 请用紧支集的 n 形式合理地定义 $\deg(f)$, 并证明如果 $\deg(f) \neq 0$ 则 f 一定是满射。

练习 2 请直接证明 S^3 上的对径映射和恒同映射同伦。

练习 3 考虑 $\mathbb{C} = \mathbb{R}^2$ 上的光滑向量场 $X_k: \mathbb{C} \rightarrow \mathbb{C} \cong \mathbb{R}^2$, $X_k(z) = z^k$, $k \in \mathbb{N}$ 。请计算 $\iota(X_k; 0)$ 。