

Diophantine 表示中未知数的精减*

孙 智 伟

(南京大学数学系, 南京 210008)

摘 要

解决 Hilbert 第十问题最艰难的一步是证明指数关系是 Diophantine (下记为“D”的)。在研究只有少量未知数的不定方程是否有解的判定问题时, 精减 D 表示中的未知数起了很重要的作用。本文证明了仅用三个、五个自然数未知量和四个、六个整值未知量就可分别给出 $C = \phi_B(A, 1)$, $(\phi_0(A, 1) = 0, \phi_1(A, 1) = 1, \phi_{m+1}(A, 1) = A\phi_m(A, 1) - \phi_{m-1}(A, 1))$, $W = V^B \wedge A_1, \dots, A_k \in \square \wedge S | T \wedge R > 0$ 和 $C = \phi_B(A, 1)$ (假定 $1 < |B| < \frac{|A|}{2} - 1$), $W = V^B \wedge A_1, \dots, A_k \in \square \wedge S | T$ 的 D 表示。

关键词: Hilbert 第十问题, Diophantine 表示, Lucas 序列, 指数关系, 关系组合

一、引 言

Hilbert 第十问题要求找一个算法, 用它可判定(整系数)多项式不定方程是否有整数解。根据 Lagrange 定理, 这等价于问是否有可判定多项式不定方程有无自然数解的算法。1961 年 Davis, Putnam 和 Robinson^[1] 证明了每个 r. e. 集 W 都是指数 D 的, 即可表成如下形式:

$$x \in W \iff \exists x_1, \dots, x_n \in \mathbf{N} (P(x, x_1, \dots, x_n, 2^{x_1}, \dots, 2^{x_n}) = 0),$$

这儿 P 为(整系数)多项式, \mathbf{N} 表示自然数集(非负整数集)。由此寻求可 D 表示的指数式增长的函数便成为解决 Hilbert 第十问题的关键。1970 年 Matijasevič^[2] 成功地证明了 $y = F_{2x}$ 是 D 的, 这儿 $\{F_n\}$ 为熟知的 Fibonacci 数列 ($F_0 = 0, F_1 = 1, F_{n+1} = F_n + F_{n-1}$)。在这之后大家很少采用 F_{2n} 而较多地使用 $\phi_A(n)$ 的 D 表示, 其中 $\phi_A(n)$ 为 Pell 方程

$$x^2 - (A^2 - 1)y^2 = 1 \quad (A > 0)$$

的第 n 个 y 自然数解。其实 $\{F_{2n}\}_{n \in \mathbf{N}}$ 和 $\{\phi_A(n)\}_{n \in \mathbf{N}}$ 都是一种特殊形式的 Lucas 序列。

定义. 设 A, B 为整数, 由

$$\phi_0 = 0, \phi_1 = 1, \phi_{n+1} = A\phi_n - B\phi_{n-1} \quad (n = 1, 2, \dots)$$

和

$$\chi_0 = 2, \chi_1 = A, \chi_{n+1} = A\chi_n - B\chi_{n-1} \quad (n = 1, 2, \dots)$$

1990 年 12 月 10 日收到修改稿。

* 国家自然科学基金资助项目。

所给出的 $\{\phi_n\}$ ($\{\phi_n(A, B)\}$) 和 $\{\chi_n\}$ ($\{\chi_n(A, B)\}$) 都称为 Lucas 序列.

对 n 归纳易证 $\chi_n(A, B) = 2\phi_{n+1}(A, B) - A\phi_n(A, B)$, $F_{2n} = \phi_n(3, 1)$, $\phi_A(n) = \phi_n(2A, 1)$.

如果考虑未知量个数, 自然要问对怎样的 n 不存在判定 n 个未知数的多项式方程有无整数解(相应地, 自然数解)的算法. 经过十余年的努力, 现在最好的结果是可取 $n = 27$ (相应地, $n = 9$) (参看文献 [3, 4]). 我们断言对于整数解的情形还可取 $n = 11$, 本文正是为获此新结果而提供基础的, 事实上结合本文和文献[3]中的结果已能看出 n 可以小于 27.

在精减未知数的过程中, 最关键的是要减少指数式增长函数的 D 表示中未知量个数, 并用尽量少的未知数来 D 表示若干关系的合取. 本文证明了摘要中所述的结果, 对解的上下界也作了点探讨. 在自然数未知量的情形我们的结果比已知的要强, 在整值未知量情形我们的结果比用常规方法(利用 $n \geq 0 \iff \exists u \exists v \exists w (4n + 1 = u^2 + v^2 + w^2)$, 参看文献 [4, 5]) 所能得到的要好得多.

本文中多项式都指整系数多项式, \mathbf{Z} (或 \mathbf{N}) 表示整数集合(或自然数集), 拉丁字母表示整数, 约束变元都用小写, \square 指由完全平方构成的集, (A, B) 表示 A 和 B 的最大公因数.

二、关于 Lucas 序列的若干引理

二阶递归序列的一般形式是

$$\tau_0 = C_0, \tau_1 = C_1, \tau_{n+1} = A\tau_n - B\tau_{n-1} \quad (n = 1, 2, \dots),$$

易证这里 $\tau_n = C_0\phi_{n+1}(A, B) + (C_1 - C_0A)\phi_n(A, B)$, 可见 Lucas 序列 $\{\phi_n\}$ 极为基本. 下面是 Lucas 序列的几个例子:

$$\phi_n(0, 1) = \begin{cases} 0 & \text{若 } 2|n, \\ (-1)^{\frac{n-1}{2}} & \text{若 } 2 \nmid n. \end{cases}$$

$$\chi_n(0, 1) = \begin{cases} 0 & \text{若 } 2 \nmid n, \\ (-1)^{\frac{n}{2}} 2 & \text{若 } 2|n. \end{cases}$$

$$\phi_n(1, 1) = \begin{cases} 1 & \text{若 } n \equiv 1, 2 \pmod{6}, \\ 0 & \text{若 } 3|n, \\ -1 & \text{若 } n \equiv 4, 5 \pmod{6}. \end{cases}$$

$$\chi_n(1, 1) = \begin{cases} 2 & \text{若 } 6|n, \\ 1 & \text{若 } n \equiv 1, 5 \pmod{6}, \\ -1 & \text{若 } n \equiv 2, 4 \pmod{6}, \\ -2 & \text{若 } n \equiv 3 \pmod{6}. \end{cases}$$

$$\phi_n(2, 1) = n, \quad \chi_n(2, 1) = 2.$$

在以下引理中 $\phi_n(A, B), \chi_n(A, B)$ 分别省写为 ϕ_n, χ_n .

引理 1. (i) $(\alpha - \beta)\phi_n = \alpha^n - \beta^n, \chi_n = \alpha^n + \beta^n \quad (n \geq 0)$. 这里 $\alpha = \frac{A + \sqrt{A^2 - 4B}}{2}$

和 $\beta = \frac{A - \sqrt{A^2 - 4B}}{2}$ 为二次方程 $\theta^2 - A\theta + B = 0$ 的两个根.

(ii) $\chi_n^2 - (A^2 - 4B)\phi_n^2 = 4B^n, \phi_{n+1}^2 - A\phi_{n+1}\phi_n + B\phi_n^2 = B^n \quad (n \geq 0)$.

证明极易(注意 $\chi_n = 2\phi_{n+1} - A\phi_n$).

引理 2. $\phi_{k+n+r} = \sum_{i=0}^n \binom{n}{i} (\phi_{k+i} - A\phi_k)^{n-i} \phi_k^i \phi_{r+i} \quad (k, n, r \in \mathbf{N})$.

证. 先就 $n = 1$ 的情形(对 k 归纳)证明, 再利用 $k(n+1) + r = kn + (k+r), (k+r) + i = k + (r+i)$ 以及 $\binom{n+1}{i} = \binom{n}{i} + \binom{n}{i-1} \quad (i \geq 1)$ 对 n 进行归纳.

引理 3. 设 $(A, B) = 1$, 则 $(\phi_m, \phi_n) = |\phi_{(m,n)}| (m, n \in \mathbb{N})$.

证. 由引理 1(ii) $(\phi_{n+1}, \phi_n) | B^n$, 而 $\phi_{n+1} \equiv A^n \pmod{B}$, 故 $(\phi_{n+1}, \phi_n) = 1$, $(\phi_{\lambda n+r}, \phi_n) = ((\phi_{n+1} - A\phi_n)^k \phi_r, \phi_n) = (\phi_r, \phi_n)$. 由此利用 Euclid 辗转相除法即可证得 $(\phi_m, \phi_n) = |\phi_{(m,n)}|$.

引理 4. 设 $\Delta = A^2 - 4B \geq 0$. 则 $\{\phi_n\}_{n \in \mathbb{N}}$ 单调不减的充要条件是 $A \geq 1$, 当 $A \geq 1$ 时 $\phi_{n+1} = \phi_n \iff A = 1 \wedge n > 0 \wedge (n-1)B = 0$. 因而 $\{\phi_n\}_{n \in \mathbb{N}}$ 严格递增的充要条件是 $A \geq 2$.

证. $B > 0$ 时注意使用等式 $\phi_{n+1} - \alpha\phi_n = \beta^n$.

引理 5. 设 $\Delta = A^2 - 4B \geq 0$. 则 $\{\chi_n\}_{n \in \mathbb{N}}$ 单调不减的充要条件是 $A \geq 2$, 当 $A \geq 2$ 时 $\chi_{n+1} = \chi_n \iff A = 2 \wedge n(B-1) = 0$. 因而 $\{\chi_n\}_{n \in \mathbb{N}}$ 严格递增当且仅当 $A \geq 3$.

证. 注意使用引理 1(ii) 和引理 4.

引理 6. 设 $M \neq 0$, 则 $(B, M) = 1$ 当且仅当存在正整数 λ 使得

$$\phi_\lambda \equiv 0 \pmod{M} \text{ 且 } \phi_{\lambda+1} \equiv 1 \pmod{M}.$$

$(B, M) = 1$ 时还可要求 $\lambda \leq M^2$.

证. “ \Leftarrow ”: 将 $\phi_{\lambda+1}^2 - A\phi_{\lambda+1}\phi_\lambda + B\phi_\lambda^2 = B^\lambda$ 两边模 M .

“ \Rightarrow ”: 在本证明中, 对整数 ζ , 我们用 ζ 表示 ζ 的模 $|M|$ 最小非负剩余. 由于

$$\{\langle \phi_i, \bar{\phi}_{i+1} \rangle : i = 0, 1, \dots, M^2\} \subseteq \{\langle s, t \rangle : s, t = 0, 1, \dots, |M| - 1\},$$

必存在 i, j 使得 $0 \leq i < j \leq M^2$ 并且 $\langle \phi_i, \bar{\phi}_{i+1} \rangle = \langle \phi_j, \bar{\phi}_{j+1} \rangle$. 取 λ 为最小的正整数 j 使有 $i < j (i \geq 0)$ 满足 $\langle \phi_i, \bar{\phi}_{i+1} \rangle = \langle \phi_j, \bar{\phi}_{j+1} \rangle$, 则 λ 不超过 M^2 并且相应的 i 等于零 (若 $i > 0$, 则

$$\langle \overline{B\phi_{i-1}}, \overline{B\phi_i} \rangle = \langle \overline{A\phi_i - \phi_{i+1}}, \overline{B\phi_i} \rangle = \langle \overline{A\phi_\lambda - \phi_{\lambda+1}}, \overline{B\phi_\lambda} \rangle = \langle \overline{B\phi_{\lambda-1}}, \overline{B\phi_\lambda} \rangle,$$

从而 $\langle \phi_{i-1}, \phi_i \rangle = \langle \phi_{\lambda-1}, \phi_\lambda \rangle$ (因为 $(B, M) = 1$), 这与 λ 的最小性相矛盾).

引理 7. 设 $A \neq 0, (A, B) = 1, \Delta = A^2 - 4B \geq 0$. 则 $\phi_k^2 | \phi_m \iff k\phi_k | m (k, m \in \mathbb{N})$, 除非 $|A| = 1, (k-2)B = 0$ 且 $k \nmid m$.

证. 注意 $\phi_{kn} \equiv n\phi_k^{n+1}\phi_k \pmod{\phi_k^2}, |\phi_n| = |\phi_n(|A|, B)| = \phi_n(|A|, B)$. $|A| = 1 \wedge (k-2)B = 0 \wedge k \nmid m$ 不成立时 $\phi_k^2 | \phi_m \implies k | m$.

引理 8. 设 $A > B \geq 0$, 则 $(A-B)^n \leq \phi_{n+1} \leq A^n (n \in \mathbb{N})$.

证. $A \geq B + 1 \geq 2\sqrt{B}$, 于是依引理 4 可得

$$(A-B)\phi_{n+1} \leq \phi_{n+2} = A\phi_{n+1} - B\phi_n \leq A\phi_{n+1}.$$

引理 9. 设 $A \geq 2$, 则有

$$Y^2 = (A^2 - 4)X^2 + 4 \wedge X \geq 0 \wedge Y \geq 0 \iff \exists n \in \mathbb{N} (X = \phi_n(A, 1) \wedge Y = \chi_n(A, 1)).$$

$$X^2 - AXY + Y^2 = 1 \wedge Y \geq X \geq 0 \iff \exists n \in \mathbb{N} (X = \phi_n(A, 1) \wedge Y = \phi_{n+1}(A, 1)).$$

证. “ \Leftarrow ”: 利用引理 1、引理 4 和引理 5.

“ \Rightarrow ”: 先对 $X \geq 0$ 归纳证明下式

$$Y^2 = (A^2 - 4)X^2 + 4 \wedge Y \geq 0 \Rightarrow \exists n \in \mathbb{N} (X = \phi_n(A, 1) \wedge Y = \chi_n(A, 1)). \quad (*)$$

$X = 0$ 时上式是显然的 (因为 $0 = \phi_0(A, 1), 2 = \chi_0(A, 1)$).

假定 $X > 0$ 且 $(*)$ 式对更小的 X 已成立. 设 $Y \geq 0$ 满足 $Y^2 = (A^2 - 4)X^2 + 4$. 显

然 $Y \equiv AX \pmod{2}$, $A^2X^2 \geq Y^2$, $A^2Y^2 \geq (A^2 - 4)^2X^2$, 于是 $X' = \frac{AX - Y}{2}$ 和 $Y' = \frac{AY - (A^2 - 4)X}{2} = 2X - AX'$ 均为自然数. 易见 $X' < X$ (因为 $Y^2 > (A - 2)^2X^2$), $(A^2 - 4)X'^2 + 4 - Y'^2 = (A^2 - 4)X^2 + 4 - Y^2 = 0$. 根据归纳假定有 $n \in \mathbb{N}$ 使得 $X' = \psi_n(A, 1)$ 且 $Y' = \chi_n(A, 1)$, 于是

$$X = \frac{1}{2}(AX' + Y') = \frac{1}{2}(A\psi_n(A, 1) + \chi_n(A, 1)) = \phi_{n+1}(A, 1),$$

$$Y = AX - 2X' = A\phi_{n+1}(A, 1) - 2\psi_n(A, 1) = 2\phi_{n+2}(A, 1) - A\phi_{n+1}(A, 1) = \chi_{n+1}(A, 1).$$

由上(*)式对所有 $X \geq 0$ 均成立, 这就证明了引理中前一式的“ \Rightarrow ”部分.

今假定 $X^2 - AXY + Y^2 = 1$, $Y \geq X \geq 0$. 由 $AY \geq AX \geq 2X$ 及 $(AY - 2X)^2 = (A^2 - 4)Y^2 + 4$ 可知存在 $k \in \mathbb{N}$ 使得

$$\begin{cases} AY - 2X = \chi_k(A, 1) = 2\psi_{k+1}(A, 1) - A\psi_k(A, 1), \\ Y = \phi_k(A, 1), \end{cases}$$

即

$$\begin{cases} X = -(\psi_{k+1}(A, 1) - A\psi_k(A, 1)), \\ Y = \phi_k(A, 1). \end{cases}$$

因 $X \geq 0$, 故 $k > 0$. 令 $n = k - 1$, 则 $X = \phi_n(A, 1)$, $Y = \phi_{n+1}(A, 1)$. “ \Rightarrow ”部分证完.

注. 对于 $B \neq 0, 1$, B^n 随 n 变动而且是 n 的指数函数. 对固定的 $n \in \mathbb{N}$, $y^2 - (A^2 - 4B)x^2 = 4B^n$ 在 $A^2 - 4B \in \mathbb{N} \setminus \square$ 时有无穷多组解 ($x = \phi_n(A, B)$, $y = \chi_n(A, B)$ 是一解), 但其通解很难明确地给出.

我们指出, 在一些特殊情形 (如 A 为正偶数且 $B = 1$) 下引理 1—9 或多或少地被前人探讨过(参看文献 [6, 7]).

三、主要结果

从引理 9 和其后的注可知 Lucas 序列 $\{\phi_n(A, 1)\}_{n \geq 0}$ 在 D 表示中是重要的. 对于这种 $B = 1$ 的情形, 我们还可用同样的递推关系把 Lucas 序列下标扩展到全体整数. $A \neq 0$ 时 $\phi_k = \phi_k(A, 1)$ 和 $\chi_k = \chi_k(A, 1)$ ($k \in \mathbb{Z}$) 也可由下式决定:

$$\begin{aligned} \phi_{-1} &= -1, \phi_1 = 1, \phi_{m-1} + \phi_{m+1} = A\phi_m \quad (m = 0, \pm 1, \pm 2, \dots); \\ \chi_{-1} &= \chi_1 = A, \chi_{m-1} + \chi_{m+1} = A\chi_m \quad (m = 0, \pm 1, \pm 2, \dots). \end{aligned}$$

归纳易证 $\phi_{-n}(A, 1) = -\phi_n(A, 1) = (-1)^n \phi_n(-A, 1)$, $\chi_{-n}(A, 1) = \chi_n(A, 1) = (-1)^n \cdot \chi_n(-A, 1)$. 可见 $\phi_m(|A|, 1) = \phi_m(A, 1)$ 或 $\phi_{-m}(A, 1)^{1)}$, 再利用引理 9 即得 $(A^2 - 4) \cdot X^2 + 4 \in \square \Leftrightarrow \exists m(X = \phi_m(A, 1))$.

针对 $B = 1$ 这种特殊情形, 我们还有

引理 10. 设 $|A| > 2$, $n > 3$ 且 $2 \mid \chi_n(A, 1)$, 则

$$\phi_s(A, 1) \equiv \phi_t(A, 1) \pmod{\frac{\chi_n(A, 1)}{2}} \Leftrightarrow s \equiv t \pmod{4n} \vee s + t \equiv 2n \pmod{4n}.$$

1) $\phi_m(-A, 1) = (-1)^m \phi_{-m}(A, 1) = (-1)^{m-1} \phi_m(A, 1)$.

证. 对 $k \in \mathbb{N}$ 归纳易证 $\phi_{k+r}(A, 1) = \phi_r(A, 1)\chi_k(A, 1) + \phi_{k-r}(A, 1)$, 于是对任何 r 均有

$$\begin{aligned} \phi_{n+r}(A, 1) &\equiv \phi_{n-r}(A, 1), \phi_{2n+r}(A, 1) \equiv \phi_{-r}(A, 1) = -\phi_r(A, 1), \\ \phi_{4n+r}(A, 1) &\equiv -\phi_{2n+r}(A, 1) \equiv \phi_r(A, 1) \pmod{\chi_n(A, 1)}. \end{aligned}$$

由此可见 $\phi_{4n+q+r}(A, 1) \equiv \phi_r(A, 1) \pmod{\frac{\chi_n(A, 1)}{2}}$, 而且整数 $\phi_0(A, 1), \phi_1(A, 1), \dots, \phi_{4n-1}(A, 1)$ 依次与下面的数同余 $\pmod{\frac{\chi_n(A, 1)}{2}}$:

$$\begin{aligned} &0, \phi_1(A, 1), \dots, \phi_{n-1}(A, 1), \phi_n(A, 1), \phi_{n-1}(A, 1), \dots, \phi_1(A, 1), \\ &0, -\phi_1(A, 1), \dots, -\phi_{n-1}(A, 1), -\phi_n(A, 1), -\phi_{n-1}(A, 1), \dots, -\phi_1(A, 1). \end{aligned}$$

由于 $|\chi_n(A, 1)| = |\chi_n(|A|, 1)|$, $\{\phi_i(A, 1), -\phi_i(A, 1)\} = \{\phi_i(|A|, 1), -\phi_i(|A|, 1)\}$. 我们只需就 $A = |A| > 2$ 的情形证明

$$0, \phi_1, -\phi_1, \phi_2, -\phi_2, \dots, \phi_n, -\phi_n \pmod{\frac{\chi_n}{2}} \text{ 互不同余, 这里 } \phi_i = \phi_i(A, 1), \chi_i = \chi_i(A, 1).$$

$0, \phi_1, \phi_2, \dots, \phi_n \pmod{\frac{\chi_n}{2}}$ 互不同余, 因为

$$\begin{aligned} 0 < \phi_1 < \phi_2 < \dots < \phi_n, \chi_n > \left(\frac{A + \sqrt{A^2 - 4}}{2}\right)^n - \left(\frac{A - \sqrt{A^2 - 4}}{2}\right)^n \\ &= \sqrt{A^2 - 4} \phi_n \geq \sqrt{5} \phi_n > 2\phi_n. \end{aligned}$$

如果 $1 \leq s, t < n$, 则 $\phi_s + \phi_t \not\equiv 0 \pmod{\frac{\chi_n}{2}}$, 因为

$$\begin{aligned} \phi_n &= \frac{A + \sqrt{A^2 - 4}}{2} \phi_{n-1} + \left(\frac{A - \sqrt{A^2 - 4}}{2}\right)^{n-1} \\ &> \frac{A + \sqrt{A^2 - 4}}{2} \phi_{n-1} \geq \frac{3 + \sqrt{5}}{2} \phi_{n-1}, \\ 0 < \phi_s + \phi_t &\leq 2\phi_{n-1} \leq \frac{4}{3 + \sqrt{5}} \phi_n < \frac{4}{3 + \sqrt{5}} \cdot \frac{\chi_n}{\sqrt{5}} \leq \frac{\chi_n}{2}. \end{aligned}$$

设 $1 \leq r \leq n$. 因为 $0 < \phi_n + \phi_r \leq 2\phi_n < \chi_n$, 故有

$$\phi_n + \phi_r \equiv 0 \pmod{\frac{\chi_n}{2}} \Rightarrow \phi_n + \phi_r = \frac{\chi_n}{2}.$$

如果 $1 \leq r < n - 2$, 则 $\phi_n + \phi_r \not\equiv 0 \pmod{\frac{\chi_n}{2}}$, 因为

$$\begin{aligned} \phi_n &> \frac{3 + \sqrt{5}}{2} \phi_{n-1} > \left(\frac{3 + \sqrt{5}}{2}\right)^2 \phi_{n-2} > \left(\frac{3 + \sqrt{5}}{2}\right)^3 \phi_{n-3}, \\ \phi_n + \phi_r &\leq \phi_n + \phi_{n-3} < \left(1 + \left(\frac{3 + \sqrt{5}}{2}\right)^{-3}\right) \phi_n \leq \frac{\sqrt{5}}{2} \phi_n < \frac{\chi_n}{2}. \end{aligned}$$

由上我们只需再证

$$(a) \phi_n + \phi_n \neq \frac{\chi_n}{2}, (b) \phi_n + \phi_{n-1} \neq \frac{\chi_n}{2}, (c) \phi_n + \phi_{n-2} \neq \frac{\chi_n}{2}.$$

由于 $|(20 - A^2)\phi_n^2| \geq \phi_n^2 \geq \phi_2^2 = A^2 > 4$, (a) 成立, 因为

$$4 \neq (20 - A^2)\phi_n^2 = (4\phi_n)^2 - (A^2 - 4)\phi_n^2, \chi_n \neq 4\phi_n.$$

如果 (b) 不成立, 则 $\chi_n = 2\phi_n + (A\phi_n - \chi_n)$ 从而得不可能之式:

$$(A + 2)^2\phi_n^2 = 4(A^2 - 4)\phi_n^2 + 16, (3A - 10)(A + 2)\phi_n^2 + 16 = 0.$$

如果 (c) 不成立, 则有

$$\begin{aligned} \chi_n &= 2A\phi_{n-1} = A(A\phi_n - \chi_n), (A^2\phi_n)^2 = (A + 1)^2((A^2 - 4)\phi_n^2 + 4), \\ ((2A + 1)(A + 1)(A - 3) - 1)\phi_n^2 + 4(A + 1)^2 &= 0. \end{aligned}$$

由于 $\phi_n > \phi_3 = A^2 - 1 \geq 8$, 不论 $A = 3$ 还是 $A > 3$ 上式都不真.

综上引理 10 得证.

引理 11. $K > 0 \wedge M \in \square \setminus \{0\} \iff \exists z > 0 ((z - KM)^2 = K^2M)$, 对 z 还可附加要求 $KM \leq z \leq 2KM$.

证. 假设 $z > 0$ 满足 $(z - KM)^2 = K^2M$. 显然 $K \neq 0, M \neq 0, K|z, M - (\frac{z}{K} - M)^2 \in \square$.

□. 若 $K < 0$ 则得 $M \geq (-1 - M)^2 > M^2 \geq M$.

如果 $K > 0$ 且 $M = m^2 (m > 0)$, 取 $z = K(m^2 + m)$.

现在我们给出

定理 1. 设 $A > 2, B \geq 0$. 则

$$\begin{aligned} C = \phi_B(A, 1) \iff C \geq B \wedge \exists x > 0 \exists y > 0 (DFI \in \square) \\ \iff \exists x, y, z > 0 ((z - DFI(C - B + 1))^2 = DFI(C - B + 1)^2), \end{aligned}$$

这里 $D = (A^2 - 4)C^2 + 4, E = C^2Dx, F = 4(A^2 - 4)E^2 + 1,$

$$G = 1 + CDF - 2(A + 2)(A - 2)^2E^2, H = C + BF + (2y - 1)CF,$$

$$I = (G^2 - 1)H^2 + 1.$$

$B \neq 0$ 时对任给 $N > 0$ 我们还可要求

$$N \leq x \leq A^{16N^2C^4D^2-1}, N \leq y \leq (2CDF)^{B+2CNF^2-1}, N \leq z \leq 2CDFI, N^2 \leq DFI.$$

证¹⁾. a) 假设 $x \neq 0$ 和 y 使得 $DFI \in \square$. 考虑到 $|A| > 2$, 我们有 $D \geq 4 > 0, F > 0, G \neq 0$ (因为 $G \equiv 1 \pmod{D}$), $I > 0; F \equiv G \equiv I \equiv 1 \pmod{D}, (D, F) = (D, I) = 1; H \equiv C, 2G \equiv A, 4I = ((2G)^2 - 4)H^2 + 4 \equiv (A^2 - 4)C^2 + 4 = D \pmod{F}, (4I, F) = (D, F) = 1$. 可见 D, F, I 为两两互素的正整数, 故由 $DFI \in \square$ 可得 $D, F, I \in \square$.

由于 $(A^2 - 4)C^2 + 4, (A^2 - 4)(4E)^2 + 4, ((2G)^2 - 4)H^2 + 4 \in \square$, 存在 s, m, t 使得 $C = \phi_s(A, 1), 4E = \phi_m(A, 1), H = \phi_t(2G, 1)$.

假定 $C \neq 0$. 令 $n = |m|$, 则 $n > 3$, 因为

$$\begin{aligned} |4E| = 4C^2D|x| &\geq D \geq A^2 - 4 + 4 > A^2 - 1 \\ &= |\phi_s(A, 1)| > |\phi_2(A, 1)| > |\phi_1(A, 1)| > 0. \end{aligned}$$

显然 $4F = (A^2 - 4)\phi_m^2(A, 1) + 4 = (A^2 - 4)\phi_n^2(A, 1) + 4 = \chi_n^2(A, 1)$, 故 $2|\chi_n(A, 1)|$.

由于 $2G \equiv A, H \equiv C \pmod{F}$, 我们有(注意利用引理 10)

$$\phi_s(A, 1) \equiv \phi_t(2G, 1) \equiv \phi_t(A, 1) \pmod{\frac{\chi_n(A, 1)}{2}}, s \equiv t \text{ 或 } -t \pmod{2n}.$$

1) 为便于仿此证明定理 2, 我们先使用较宽松的条件(如 $|A| > 2$) 作推导.

由 $C^2|E$ 可得 $\phi_{s_i}^2(A, 1)|\phi_n(A, 1)$, 利用引理 7 又得 $\phi_i(A, 1)|n$, 于是 $s \equiv t$ 或 $-t \pmod{2\phi_i(A, 1)}$. 因为 $F \equiv 1, 2G \equiv 2, H \equiv B \pmod{2C}$, 故

$$B \equiv \phi_i(2G, 1) \equiv \phi_i(2, 1) = t \equiv s \text{ 或 } -s \pmod{2\phi_i(A, 1)}.$$

如果 $|B| \leq |C|$, 则必 $|s| = |B|$, 因为

$$|s| \neq |B| \Rightarrow 0 < |B \pm s| \leq |B| + |s| < 2|\phi_i(A, 1)|.$$

由上可见, 若 $C \geq B (\geq 0)$ 且有 $x, y > 0$ 使得 $DFI \in \square$, 则必 $C = \phi_B(A, 1)$. ($C = 0$ 时 $C = B = 0 = \phi_B(A, 1)$; $C \neq 0$ 时 $C > 0, 0 < s \neq -B$ (注意 $A > 2, B \geq 0$)).

b) 假定 $C = \phi_B(A, 1) \neq 0$. 由于 $|A| > 2, D > 0$. 任给 $N > 0$, 依引理 6 存在 n 使得 $0 < n \leq (4NC^2D)^2$ 并且 $\phi_n(A, 1) \equiv \phi_0(A, 1) = 0 \pmod{4NC^2D}$. 令 $x = \frac{\chi_n(A, 1)}{4C^2D}$,

则 $N|x$ 且 $x \neq 0$ (注意 $|\phi_n(A, 1)| = \phi_n(|A|, 1) \geq n > 0$). 让 $E = C^2Dx = \frac{\chi_n(A, 1)}{4}$,

$F = 4(A^2 - 4)E^2 + 1 = \frac{\chi_n^2(A, 1)}{4}$, $G = 1 + CDF - 2(A + 2)(A - 2)^2E^2$. 由引理 6 知存在正整数 $\lambda \leq F^2$ 使得 $\phi_\lambda(A, 1) \equiv 0, \phi_{\lambda+i}(A, 1) \equiv 1 \pmod{F}$, 从而对任何 i, l 均有

$$i \equiv j \pmod{\lambda} \Rightarrow \phi_i(A, 1) \equiv \phi_j(A, 1) \pmod{F}.$$

若 $\lambda > F$ 就让 $\lambda = \lambda N$, 否则取 $\lambda = \lambda NF$. 令 $j = B + 2\lambda C, H = \phi_j(2G, 1)$. 由于 $2G \equiv A \pmod{F}, G \equiv 1 \pmod{C}, F \equiv 1 \pmod{2C}$, 我们有

$$H \equiv \phi_j(A, 1) \equiv \phi_B(A, 1) = C \equiv C + (B - C)F \pmod{F},$$

$$H \equiv \phi_j(2, 1) = 1 \equiv B \equiv C + (B - C)F \pmod{2C},$$

$$2CF | H - (C + (B - C)F).$$

令 $y = \frac{H - C - (B - C)F}{2CF}$, 则 $H = C + BF + (2y - 1)CF$. 再让 $I = (G^2 - 1)H^2 + 1$,

则有

$$D = (A^2 - 4)\phi_B^2(A, 1) + 4 = \chi_B^2(A, 1), \quad F = \left(\frac{\chi_n(A, 1)}{2}\right)^2,$$

$$I = \frac{1}{4}(((2G)^2 - 4)\phi_j^2(2G, 1) + 4) = \left(\frac{\chi_j(2G, 1)}{2}\right)^2,$$

可见 $DFI \in \square$.

因为 $A > 2, B \geq 0$, 故 $C = \phi_B(A, 1) \geq B$. 若 $B = 0$, 取 $x = y = N$ 则得 $DFI = 4 \times 1 \times 1 = 2^2$. 现设 $B \neq 0$, 于是 $C \geq B > 0$. 如上选取 x, y , 则 $DFI \in \square$. 显然

$$0 < N \leq x \leq \phi_n(A, 1) \leq A^{n-1} \leq A^{16N^2C^4D^2-1}.$$

因为 $E \neq 0, F > 1, 1 \leq G \leq CDF, 1 < \lambda \leq F^2, NF < \lambda \leq NF^2, H \geq j \geq B + 2(NF + 1)C, y \leq \frac{H + CF}{2CF} < H + 1$, 所以

$$0 < N \leq y \leq H = \phi_j(2G, 1) \leq (2G)^{j-1} \leq (2CDF)^{B+2CNF^2-1}.$$

由于 $A > 2, 2G \geq 2, B > 0, j \geq 0$. 我们有

$$\chi_B(A, 1) \cdot \frac{\chi_n(A, 1)}{2} \cdot \frac{\chi_j(2G, 1)}{2} \geq \chi_0(A, 1) \cdot \frac{\chi_n(A, 1)}{2} \cdot \frac{\chi_0(2G, 1)}{2} = \chi_n(A, 1)$$

$$\begin{aligned} &> \left(\frac{A + \sqrt{A^2 - 4}}{2}\right)^n - \left(\frac{A - \sqrt{A^2 - 4}}{2}\right)^n \\ &= \sqrt{A^2 - 4} \phi_n(A, 1) \geq \phi_n(A, 1) \geq x \geq N, \end{aligned}$$

可见 $DFI \geq N^2 > 0$. 依引理 11 我们可取到 $z > 0$ 使得

$$(z - DFI(C - B + 1))^2 = DFI(C - B + 1)^2$$

并且 $N^2 \leq DFI(C - B + 1) \leq z \leq 2DFI(C - B + 1) \leq 2CDFI$.

综合 a), b) 并注意利用引理 11, 定理 1 获证.

注. 设 $A > 2, B \geq 0$. Matijasevič 曾考虑过用自然数未知量来给出 $C = \phi_B(A, 1)$ 的 D 表示, 但其方法甚为复杂, 且所用的未知量相当多. 对于 A 为偶数的情形, Matijasevič 和 Robinson^[6] 从理论上证明了仅用三个自然数未知量便可 D 表示 $C = \phi_B(A, 1)$. 我们的定理 1 仅用三个正整数未知量就明确地给出 $C = \phi_B(A, 1)$ (A 不必限定为偶数) 的 D 表示 (若想用自然数未知量, 可以 $x + 1, y + 1, z + 1$ 分别替换 x, y, z). 不仅如此, 定理 1 还表明存在 Kalmar 初等函数 φ , 使得 $B \neq 0$ 时对任给 $N > 0$, 可附加要求 $N \leq x, y, z \leq \varphi(A, B, C, N)$.

为方便起见, 以下提到 D, F, I 时其表达式均如定理 1 中给出的那样.

引理 12. (i) $K \neq 0$ 时 $K|L \wedge M \in \square \Leftrightarrow \exists z ((Kz + L)^2 = K^2M)$.

(ii) $X \neq 0 \Leftrightarrow \exists u \exists v (X = (2u - 1)(3v - 1))$.

证. (i) 是显然的, 关于 (ii) 可参看文献[4].

定理 2. 设 $2 < 2|B| < |A| - 2$, 则

$$\begin{aligned} C = \phi_B(A, 1) &\Leftrightarrow A - 2|C - B| \wedge \exists x \neq 0 \exists y (DFI \in \square) \\ &\Leftrightarrow \exists u, v, y, z ((A - 2)z + C - B)^2 = (A - 2)^2 DF'I'. \end{aligned}$$

这里 F', I' 是将 F, I 中的 x 换以 $(2u - 1)(3v - 1)$ 而得的.

证. 根据引理 12 我们只需就第一个“ \Leftrightarrow ”来证明.

“ \Rightarrow ”: 假设 $C = \phi_B(A, 1)$, 于是 $C \equiv \phi_B(2, 1) = B \pmod{A - 2}$. 因为 $1 < |3| < |A| - 2 \leq |A - 2|$, 故 $C \neq 0$. 象定理 1 证明过程 b) 中那样选取 x, y , 则有 $x \neq 0, DFI \in \square$.

“ \Leftarrow ”: 假定 $A - 2|C - B|$ 而且 $x \neq 0$ 和 y 使得 $DFI \in \square$. 依定理 1 证明过程 a), 存在 s 使得 $C = \phi_s(A, 1)$. 显然

$$\begin{aligned} 0 < |B| - 1 < |B| < |B| + 1 < 2|B| < |A| - 2 \leq |A - 2|, \\ B \equiv C \equiv \phi_s(2, 1) = s \pmod{A - 2}, C \neq 0, |s| > 1, s \neq -B, \\ |B| < |A| = |\phi_2(A, 1)| \leq |\phi_s(A, 1)| = |C|. \end{aligned}$$

再依定理 1 证明过程 a) 可得 $|s| = |B|$, 故 $s = B, C = \phi_B(A, 1)$.

注. 以前没有人直接用整值未知量给出过 $C = \phi_B(A, 1)$ 的 D 表示.

为处理带指数关系的关系组合, 我们需要

引理 13. 设 $B > 0$, 则

$$V^{B-1} \phi_B(A, 1) \equiv 1 + V^2 + \cdots + V^{2(B-1)} \pmod{AV - V^2 - 1}.$$

证. 对 B 归纳即得.

引理 14. 设 $B > 0, |V| > 1$. 若有 A 满足 $|A| \geq \max\{V^{4B}, W^4\}$ 和

$$(V^2 - 1)W\phi_B(A, 1) \equiv V(W^2 - 1) \pmod{AV - V^2 - 1}, \quad (**)$$

则必有 $W = V^B$.

证. 设 $|A| \geq \max\{V^A, W^A\}$ 且 (**) 式成立, 利用引理 13 可得

$$\begin{aligned} V^B(W^2 - 1) &\equiv V^{B-1}(V^2 - 1)W\phi_B(A, 1) \equiv W(V^{2B} - 1) \pmod{AV - V^2 - 1}, \\ (V^B W + 1)(W - V^B) &\equiv 0 \pmod{AV - V^2 - 1}. \end{aligned}$$

由于 $|A|^{\frac{1}{2}} \geq |V|^B \geq 2, 1 + |A|^{\frac{1}{2}} + |A|^{\frac{1}{2}} \leq |A|^{\frac{1}{2}} - 1 < |A|^{\frac{1}{2}}$, 我们有

$$\begin{aligned} |(V^B W + 1)(W - V^B)| &\leq 2|A|^{\frac{1}{2}}(1 + |A|^{\frac{1}{2}+\frac{1}{2}}) < 2|A|^{\frac{1}{2}}(|A|^{\frac{1}{2}} - |A|^{\frac{1}{2}}) \\ &= 2|A| - 2|A|^{\frac{1}{2}} \leq |V||A| - 2V^2 \\ &\leq |AV| - (V^2 + 1) \leq |AV - V^2 - 1|, \end{aligned}$$

从而必有 $(V^B W + 1)(W - V^B) = 0$. 显然 $W \neq 0, |V^B W| \geq 2$, 故 $W = V^B$. 证毕.

注. 类似于引理 14 的第一个结果属于 Robinson 和 Jones (根据 Robinson 的想法, Jones^[9] 证明了 $B, V, W > 0$ 时 $W = V^B$ 当且仅当有偶数 $A > \max\{2V^{3B}, 2W^3\}$ 满足 (**) 式).

引理 15. 令 $Q(x, y, m) = 4m(mx + 2)x^3y^2 + 1$ 并设 $MX > 0$.

(i) 如果 $Q(X, Y, M) \in \square$, 则 $Y = 0$ 或者 $|Y| > |X|^{|X|}$.

(ii) 任给 $N > 0$, 存在 Y 使得 $Q(X, Y, M) \in \square$ 并且

$$Y \equiv L \pmod{M}, N \leq Y \leq (2MX + 2)^{2(|M|+N)|X|^{-1}}.$$

证. i) 设 $Y \neq 0$ 满足 $Q(X, Y, M) \in \square$, 于是有 $n > 0$ 使得

$$2|XY| = \phi_n(2MX + 2, 1), 0 \equiv \phi_n(2, 1) = n \pmod{2X}, n \geq 2|X|.$$

(注意 $((2MX + 2)^2 - 4)(2|XY|)^2 + 4 \in \square$). $|X| = 1$ 时 $2|Y| \geq \phi_2(2MX + 2, 1) > 2, |X| \geq 2$ 时 $2|XY| \geq (2MX + 1)^{n-1} > (2|X|)^{|X|+1} \geq 2|X| \cdot |X|^{|X|}$. 可见 $|Y| > |X|^{|X|}$.

ii) 取 $Y = \phi_{2kX}(2MX + 2, 1)/(2X)$, 这里 k 满足 $M|k - L, N \leq k < N + |M|$.

(注意 $\phi_{2kX}(2MX + 2, 1) \equiv \phi_{2kX}(2, 1) = 2kX \equiv 2LX \pmod{2MX}$).

注. 该引理有点类似于文献[8]中的指数级第二引理, 但这里的多项式 Q 比文献[8]中的 V 更为简明.

引理 16. $S \neq 0$ 时

$$A_1, \dots, A_k \in \square \wedge S|T \wedge R > 0 \Leftrightarrow \exists n \geq 0 (M_k(A_1, \dots, A_k, S, T, R, n) = 0),$$

这里

$$\begin{aligned} M_k(A_1, \dots, A_k, S, T, R, n) &= \prod (S^2n + T^2 - S^2(2R - 1) \\ &\quad \cdot (T^2 + W^k \pm \sqrt{A_1}W^0 \pm \dots \pm \sqrt{A_k}W^{k-1})) \end{aligned}$$

($W = 1 + \sum_{i=1}^k A_i^{\frac{1}{2}}$, \prod 过所有的正负号配置). 事实上我们还可要求

$$W^k \leq n \leq (2R - 1)(T^2 + W^k + A_1 + A_2W + \dots + A_kW^{k-1}).$$

证. 引理的前一部分即为文献[8]中的关系组合定理, 后一部分是显然的.

关于带指数关系的关系组合, 我们有

定理 3. 存在 (整系数) 多项式 P_k 和 Kalmar 初等函数 φ_k 使得只要 $B > 1, S \neq 0, |V| > 1$ 就有

$$W = V^B \wedge A_1, \dots, A_k \in \square \wedge S|T \wedge R > 0$$

$$\Leftrightarrow \exists n, w \geq 0 \exists x, y, z > 0$$

$$(P_k(A_1, \dots, A_k, S, T, R, W, V, B, n, w, x, y, z) = 0).$$

任给 $N > 0$, 我们还可进一步要求

$$N \leq n, w, x, y, z \leq \varphi_k(A_1, \dots, A_k, |S|, |T|, R, |W|, |V|, B, N).$$

证. 设多项式 Q, M_i 由引理 15, 16 所给出. 令

$$\begin{aligned} &P_k(A_1, \dots, A_k, S, T, R, W, V, B, n, w, x, y, z) \\ &= M_{k+2}(DFI, Q(X, A, M), A_1, \dots, A_k, (AV - V^2 - 1)S, U, R, n), \end{aligned}$$

其中 $X = 2B + V^2 + W^2, M = S^2V^2, A = V + zM, U = ((V^2 - 1)WC - V(W^2 - 1))S + (AV - V^2 - 1)T, C = B + w$ (关于 D, F, I , 参看定理 1). 下证 P_k 符合要求 (初等函数 φ_k 的存在可从下面的证明中看出).

假定 $B > 1, S \neq 0, |V| > 1$. 因 $S \neq 0, AV - V^2 = zS^2V^3 \neq 1$, 故 $(AV - V^2 - 1)S \neq 0, (AV - V^2 - 1, S) = 1$, 从而

$$(AV - V^2 - 1)S|U \Leftrightarrow S|T \wedge AV - V^2 - 1|(V^2 - 1)WC - V(W^2 - 1).$$

由于 $A \neq 0, B > 1$, 从引理 15(i) 可得

$$Q(X, A, M) \in \square \Rightarrow |A| > X^X \geq \max\{V^{4B}, W^4\}.$$

由此利用引理 16、定理 1 和引理 14 易证“ \Leftarrow ”部分.

下设 $W = V^B, A_1, \dots, A_k \in \square, S|T, R > 0$. 任给 $N > 0, K = V + (B + N)S^2V^2 > 0$. 依引理 15(ii) 有 z 使得 $Q(X, A, M) \in \square$, 并且

$$K \leq A \leq (2MX + 2)^{(M+K)X-1}, 2 < B + N \leq z \leq A \leq (2MX + 2)^{2(M+K)X-1}.$$

令 $w = \phi_B(A, 1) - B$, 则 $N \leq w \leq A^{B-1}$ (因为 $B + N \leq A = \phi_2(A, 1) \leq \phi_B(A, 1) \leq A^{B-1}$). 依定理 1 存在 $x, y > 0$ 使得 $DFI \in \square$ 并且

$$N \leq x \leq A^{16N^2C^4D^2-1}, N \leq y \leq (2CDF)^{B+2CNF^2-1}, N^2 \leq DFI$$

(其中 $C = B + w = \phi_B(A, 1) \leq A^{B-1}$). 由于 $S|T, W = V^B$, 利用引理 13 可得 $(AV - V^2 - 1)S|U$. 根据引理 16 存在 $n \geq 0$ 使得

$$M_{k+2}(DFI, Q(X, A, M), A_1, \dots, A_k, (AV - V^2 - 1)S, U, R, n) = 0,$$

并且 $N \leq N^2 \leq DFI \leq \bar{W}^{k+2} \leq n \leq (2R - 1)(U^2 + \bar{W}^{k+2} + DFI + Q(X, A, M)\bar{W} + A_1\bar{W}^2 + \dots + A_k\bar{W}^{k+1})$, 其中 $\bar{W} = 1 + D^2F^2I^2 + Q^2(X, A, M) + \sum_{i=1}^k A_i^2$. 定理证完.

注. D 表示 $W = V^B(B, V > 1, W > 0)$ 时可只用五个自然数未知量是已知的^[8,9], 但以前的两种方法都证明不了定理 3. 具体地说, 若不增加未知量个数, 用文献 [8] 中办法无法将 $R > 0$ 再组合进去 (作为合取项)(文献 [8] 中已用了不等式 E2), 用 Robinson 指出的办法 (参看文献 [9]) 无法将 $S|T$ 再组合进去 (V 奇 A 偶时 $AV - V^2 - 1$ 为偶数, 它与偶的 S 不互素).

引理 17. 存在(整系数)多项式 H_k 使得 $S \neq 0$ 时

$$A_1, \dots, A_k \in \square \wedge S|T \Leftrightarrow \exists z(H_k(A_1, \dots, A_k, S, T, z) = 0).$$

证. 设 $J_k(A_1, \dots, A_k, x) = \prod(x \pm \sqrt{A_1} \pm \sqrt{A_2}W \pm \dots \pm \sqrt{A_k}W^{k-1})$
 $= x^{2^k} + C_1x^{2^k-1} + \dots + C_{2^k-1}x + C_{2^k},$

其中 $W = 1 + \sum_{i=1}^k A_i^2$, Π 过所有可能的正负号配置. 令

$$H_k(A_1, \dots, A_k, S, T, z) = (Sz + T)^{2k} + C_1 S(Sz + T)^{2k-1} + \dots \\ + C_{2^{k-1}} S^{2^{k-1}}(Sz + T) + C_{2^k} S^{2^k}.$$

易见 $J_k(A_1, \dots, A_k, x)$ 的有理零点均为整零点, 从而 $S \neq 0$ 时

$$A_1, \dots, A_k \in \square \wedge S|T \stackrel{[8]}{\iff} \exists x (J_k(A_1, \dots, A_k, x) = 0) \wedge S|T \\ \iff \exists z (H_k(A_1, \dots, A_k, S, T, z) = 0).$$

定理 4. 存在(整系数)多项式 Q_k 使得 $B > 1, S \neq 0$ 且 $|V| > 1$ 时

$$W = V^B \wedge A_1, \dots, A_k \in \square \wedge S|T \\ \iff \exists x \neq 0 \exists m, w, y, z (Q_k(A_1, \dots, A_k, S, T, W, V, B, m, w, x, y, z) = 0) \\ \iff \exists m, w, u, v, y, z (Q_k(A_1, \dots, A_k, S, T, W, V, B, m, w \\ (2u-1)(3v-1), y, z) = 0).$$

(取 $A_1 = \dots = A_k = S = T = 1$ 可知仅用六个整值未知数就可 D 表示出 $W = V^B$).

证. 设多项式 Q, H , 由引理 15, 17 所给出. 令

$$Q_k(A_1, \dots, A_k, S, T, W, V, B, m, w, x, y, z) \\ = H_{k+2}(DFI, Q(X, A, M), A_1, \dots, A_k, (AV - V^2 - 1)S, U, m),$$

这里 X, A, M, D, F, I, U 的表达式都同定理 3 证明中的一样, 但其中 $C = B + w(A - 2)$. 考虑到 $|A| > X^x \Rightarrow |A| > \max\{V^{Ab}, W^a\} \wedge 2 < 2B < |A| - 2$, 仿照定理 3 证明可证 Q_k 符合要求(注意利用定理 2 和引理 12, 17).

注. 直接用整值未知数来 D 表示指数关系在此是第一次, 用文献[4]中那样的常规方法至少需要 15 个(整值)未知数.

导师莫绍揆教授对本文的写作给予了直接的指导和鼓励, 在此表示衷心的感谢.

参 考 文 献

- [1] Davis, M. et al., *Ann. Math.*, 74(1961), 425—436.
- [2] Matijasevič, Ju. V., *Soviet Math. Doklady*, 11(1970), 354—358.
- [3] Jones, J. P., *J. Symbolic Logic*, 47(1982), 549—571.
- [4] Tung Shih Ping, *Japan. J. Math.*, 11(1985), 203—232.
- [5] Robinson, R. M., *Proc. Amer. Math. Soc.*, 2(1951), 279—284.
- [6] Davis, M., *Amer. Math. Monthly*, 80(1973), 233—269.
- [7] 莫绍揆, 递归论, 科学出版社, 北京, 1987, 97—106.
- [8] Matijasevič, Ju. V. & Robinson, J., *Acta Arith.*, 27(1975), 521—553.
- [9] Jones, J. P., *ibid.*, 35(1979), 209—221.