

## 关于一些行列式与积和式

孙智伟

南京大学数学系, 邮编 210093

电子邮箱: zwsun@nju.edu.cn

摘要. 本文研究了一些行列式与积和式. 特别地, 我们探讨了新型行列式

$$\det[(i^2 + cij + dj^2)^{p-2}]_{0 \leq i, j \leq p-1} \quad \text{与} \quad \det[(i^2 + cij + dj^2)^{p-2}]_{1 \leq i, j \leq p-1}$$

模奇素数  $p$ , 其中  $c$  与  $d$  为整数. 我们也提出一些猜想以供进一步的研究.

### 1. 引言

交换环上  $n$  阶方阵  $A = [a_{i,j}]_{1 \leq i, j \leq n}$  的行列式与积和式分别由

$$\det(A) = \sum_{\sigma \in S_n} \text{sign}(\sigma) \prod_{i=1}^n a_{i, \sigma(i)} \quad \text{与} \quad \text{per}(A) = \sum_{\sigma \in S_n} \prod_{i=1}^n a_{i, \sigma(i)}$$

给出, 这里  $S_n$  是由  $\{1, \dots, n\}$  上所有置换构成的对称群, 置换  $\sigma \in S_n$  的符号  $\text{sign}(\sigma)$  在  $\sigma$  是偶置换时取值 1, 在  $\sigma$  是奇置换时取值  $-1$ .

对于  $i, j = 1, \dots, n$ , 定义

$$p_{ij} = \begin{cases} 1 & \text{如果 } i+j \text{ 为素数,} \\ 0 & \text{此外.} \end{cases}$$

已知  $|\det[p_{ij}]_{1 \leq i, j \leq n}|$  总为完全平方 (参见 [3]). 我们的下述定理进一步推广了此结果.

**定理 1.1.** 设  $A = [a_{i,j}]_{1 \leq i, j \leq n}$  为交换环上的  $n$  阶方阵, 又设只要  $i+j$  为大于 2 的偶数就有  $a_{i,j} = 0$ .

(i) 如果  $n = 2m$  (其中  $m \in \mathbb{Z}^+ = \{1, 2, 3, \dots\}$ ), 则

$$(1.1) \quad \text{per}(A) = \text{per}[a_{2i, 2j-1}]_{1 \leq i, j \leq m} \text{per}[a_{2i-1, 2j}]_{1 \leq i, j \leq m},$$

并且

$$(1.2) \quad \det(A) = (-1)^m \det[a_{2i, 2j-1}]_{1 \leq i, j \leq m} \det[a_{2i-1, 2j}]_{1 \leq i, j \leq m}.$$

(ii) 如果  $n = 2m + 1$  (其中  $m \in \mathbb{Z}^+$ ), 则

$$(1.3) \quad \text{per}(A) = a_{1,1} \text{per}[a_{2i, 2j+1}]_{1 \leq i, j \leq m} \text{per}[a_{2i+1, 2j}]_{1 \leq i, j \leq m},$$

关键词: 行列式, 积和式,  $p$  进同余式, Legendre 符号.

2020 数学主题分类号: 11C20, 15A15; 11A07, 11A15.

本工作得到国家自然科学基金面上项目 (项目号 12371004) 的资助.

并且

$$(1.4) \quad \det(A) = (-1)^m a_{1,1} \det[a_{2i,2j+1}]_{1 \leq i,j \leq m} \det[a_{2i+1,2j}]_{1 \leq i,j \leq m}.$$

显然定理 1.1 有下述推论.

**推论 1.1.** 设  $A = [a_{i,j}]_{1 \leq i,j \leq n}$  为交换环上对称矩阵, 而且  $i + j \in \{2q : q = 2, 3, \dots\}$  时  $a_{i,j} = 0$ .

(i) 如果  $n$  为偶数, 则

$$\text{per}(A) = \text{per}[a_{2i,2j-1}]_{1 \leq i,j \leq n/2}^2,$$

并且

$$(-1)^{n/2} \det(A) = \det[a_{2i,2j-1}]_{1 \leq i,j \leq n/2}^2.$$

(ii) 如果  $n$  为大于 1 的奇数, 则

$$\text{per}(A) = a_{1,1} \text{per}[a_{2i,2j+1}]_{1 \leq i,j \leq (n-1)/2}^2,$$

并且

$$(-1)^{(n-1)/2} \det(A) = a_{1,1} \det[a_{2i,2j-1}]_{1 \leq i,j \leq (n-1)/2}^2.$$

注记 1.1. 根据 B. Cloitre 在链接 [3] 中的评论, 他的一个同事在 2002 年证明了下述结果: 如果  $A = [a_{ij}]_{1 \leq i,j \leq n}$  为交换环  $R$  上对称矩阵, 其中  $a_{11}$  为平方元, 而且  $i + j \in \{2q : q = 2, 3, \dots\}$  时  $a_{ij} = 0$ , 则  $|\det(A)| \in \{r^2 : r \in R\}$ .

对于交换环上  $n$  阶方阵  $A = [a_{ij}]_{1 \leq i,j \leq n}$ , 如果对所有  $i, j = 1, \dots, n$  都有  $a_{ji} = -a_{ij}$ , 则称  $A$  为斜对称的 (skew-symmetric). 对这样的  $n$  阶方阵  $A$ , 显然  $n$  为奇数时  $\det(A) = \text{per}(A) = 0$ .

定理 1.1 也有下述推论.

**推论 1.2.** 设  $A = [a_{ij}]_{1 \leq i,j \leq 2m}$  是交换环上的偶数阶斜对称矩阵, 而且  $i + j \in \{2q : q = 2, 3, \dots\}$  时总有  $a_{ij} = 0$ . 那么,

$$\text{per}(A) = (-1)^m \text{per}[a_{2i,2j-1}]_{1 \leq i,j \leq m}^2,$$

并且

$$\det(A) = \det[a_{2i,2j-1}]_{1 \leq i,j \leq m}^2.$$

注记 1.2. 根据 Cayley 的一个定理 (参见 [2, 第 23-24 页]), 整数环  $\mathbb{Z}$  上的偶数阶斜对称矩阵的行列式总是平方数.

设  $p$  为奇素数,  $\left(\frac{\cdot}{p}\right)$  为 Legendre 符号. 当  $p \equiv 3 \pmod{4}$  时, 对任何  $i, j = 1, \dots, (p-1)/2$  都有  $i^2 + j^2 \not\equiv 0 \pmod{p}$ , 作者 [4, 定理 1.4(ii)] 证明了

$$\det \left[ \frac{1}{i^2 + j^2} \right]_{1 \leq i,j \leq (p-1)/2} \equiv \left( \frac{2}{p} \right) \pmod{p}.$$

在  $p \equiv 2 \pmod{3}$  的情形, 作者 [4, 注记 1.3] 猜测有整数  $x \not\equiv 0 \pmod{p}$  使得

$$\det \left[ \frac{1}{i^2 - ij + j^2} \right]_{1 \leq i, j \leq p-1} \equiv 2x^2 \pmod{p}.$$

这在最近被伍海亮、余跃峰与尼贺霞 [5] 所证明. 对任给的整数  $x \not\equiv 0 \pmod{p}$ , 依 Fermat 小定理显然有  $\frac{1}{x} \equiv x^{p-2} \pmod{p}$ .

假设  $P(x, y) \in F[x, y]$ , 这里  $F$  为域. 如果对  $j = 1, \dots, n$  有

$$P(x, j) = \sum_{k=0}^{n-1} a_{jk} x^k,$$

则由一个已知结果 (参见 [2]) 知

$$\det[P(x_i, j)]_{1 \leq i, j \leq n} = \det[a_{jk}]_{\substack{1 \leq j \leq n \\ 0 \leq k < n}} \times \prod_{1 \leq i < j \leq n} (x_j - x_i).$$

因此

$$\deg P < n - 1 \implies \det[P(i, j)]_{1 \leq i, j \leq n} = 0.$$

现在陈述我们的第二个定理.

**定理 1.2.** 设  $c, d \in \mathbb{Z}$ . 对任何素数  $p > 3$  与  $n \in \{(p+1)/2, \dots, p-2\}$ , 我们有

$$(1.5) \quad \det[(i^2 + cij + dj^2)^n]_{0 \leq i, j \leq p-1} \equiv 0 \pmod{p}.$$

注记 1.3. 对于  $p = 3$  与  $c, d \in \mathbb{Z}$ , 易见

$$\det[(i^2 + cij + dj^2)^{p-2}]_{0 \leq i, j \leq p-1} = \det[i^2 + cij + dj^2]_{0 \leq i, j \leq 2} = -4cd.$$

**定义 1.1.** 对任何  $c, d \in \mathbb{Z}$  与奇素数  $p$ , 我们让

$$(1.6) \quad D_p(c, d) := \det[(i^2 + cij + dj^2)^{p-2}]_{1 \leq i, j \leq p-1}.$$

设  $c, d \in \mathbb{Z}$  且  $p$  为奇素数. 考虑到

$$\begin{aligned} & \det[((p-i)^2 + c(p-i)j + dj^2)^{p-2}]_{1 \leq i, j \leq p-1} \\ &= (-1)^{\sum_{k=1}^{p-2} k} \det[(i^2 + cij + dj^2)^{p-2}]_{1 \leq i, j \leq p-1}, \end{aligned}$$

我们有

$$(1.7) \quad D_p(-c, d) \equiv \left( \frac{-1}{p} \right) D_p(c, d) \pmod{p}.$$

下面给出本文的第三个定理.

**定理 1.3.** 设  $p > 3$  为素数.

(i) 如果  $p \equiv 3 \pmod{4}$ , 则对任何  $c \in \mathbb{Z}$  有

$$D_p(c, -1) \equiv 0 \pmod{p}.$$

(ii) 当  $p \equiv 3 \pmod{4}$  时, 我们有

$$D_p(2, 2) \equiv 0 \pmod{p}.$$

如果  $p \equiv \pm 1 \pmod{12}$ , 则

$$D_p(6, 6) \equiv 0 \pmod{p}.$$

我们将在第 2 节与第 3 节中分别证明定理 1.1 与定理 1.2-1.3. 在第 4 节中, 我们将提出关于行列式与积和式的一些猜想.

## 2. 定理 1.1 的证明

**定理 1.1(i) 的证明.** 设  $n = 2m$ , 这里  $m \in \mathbb{Z}^+$ . 注意

$$\text{per}(A) = \sum_{\sigma \in S_{2m}} \prod_{i=1}^{2m} a_{i, \sigma(i)} \quad \text{且} \quad \det(A) = \sum_{\sigma \in S_{2m}} \text{sign}(\sigma) \prod_{i=1}^{2m} a_{i, \sigma(i)}.$$

假设  $\sigma \in S_{2m}$  且  $\prod_{i=1}^{2m} a_{i, \sigma(i)} \neq 0$ , 显然有  $\tau_1, \tau_2 \in S_m$  使得对  $i, j = 1, \dots, m$  都有

$$\sigma(2i) = 2\tau_1(i) - 1 \quad \text{并且} \quad \sigma(2j - 1) = 2\tau_2(j).$$

对  $i = 1, \dots, m$ , 令  $\sigma'(i) = \sigma(2i)$  且  $\sigma'(m+i) = \sigma(2i-1)$ . 易见有置换  $\rho \in S_{2m}$  使得  $\sigma' = \rho\sigma$ , 而且  $\rho$  是  $1 + 2 + \dots + m$  个对换的乘积. 因此

$$\text{sign}(\sigma') = (-1)^{m(m+1)/2} \text{sign}(\sigma).$$

注意对  $i = 1, \dots, m$  有  $\sigma'(i) = 2\tau_1(i) - 1$  与  $\sigma'(m+i) = 2\tau_2(i)$ . 为弄清  $\sigma'$  的符号, 我们来考察其逆序对个数的奇偶性. 当  $1 \leq i < j \leq m$  时,

$$\sigma'(i) > \sigma'(j) \iff 2\tau_1(i) - 1 > 2\tau_1(j) - 1 \iff \tau_1(i) > \tau_1(j),$$

而且

$$\sigma'(m+i) > \sigma'(m+j) \iff 2\tau_2(i) > 2\tau_2(j) \iff \tau_2(i) > \tau_2(j).$$

此外,

$$\begin{aligned} & |\{(i, m+j) : 1 \leq i, j \leq m \text{ 且 } \sigma'(i) > \sigma'(m+j)\}| \\ &= |\{(i, j) : 1 \leq i, j \leq m \text{ 且 } 2\tau_1(i) - 1 > 2\tau_2(j)\}| \\ &= |\{(\tau_1(i), \tau_2(j)) : 1 \leq i, j \leq m \text{ 且 } 2\tau_1(i) - 1 > 2\tau_2(j)\}| \\ &= |\{(s, t) : 1 \leq s, t \leq m \text{ 且 } 2s - 1 > 2t\}| = \sum_{s=1}^m \sum_{0 < t < s} 1 = \sum_{s=1}^m (s-1). \end{aligned}$$

因此

$$\text{sign}(\sigma') = (-1)^{\sum_{s=1}^m (s-1)} \text{sign}(\tau_1) \text{sign}(\tau_2) = (-1)^{m(m+1)/2 - m} \text{sign}(\tau_1) \text{sign}(\tau_2),$$

从而

$$\text{sign}(\sigma) = (-1)^{m(m+1)/2} \text{sign}(\sigma') = (-1)^m \text{sign}(\tau_1) \text{sign}(\tau_2).$$

于是

$$\prod_{i=1}^{2m} a_{i, \sigma(i)} = \prod_{i=1}^m a_{2i, 2\tau_1(i)-1} \times \prod_{j=1}^m a_{2j-1, 2\tau_2(j)},$$

并且

$$\text{sign}(\sigma) \prod_{i=1}^{2m} a_{i,\sigma(i)} = (-1)^m \text{sign}(\tau_1) \prod_{i=1}^m a_{2i,2\tau_1(i)-1} \times \text{sign}(\tau_2) \prod_{j=1}^m a_{2j-1,2\tau_2(j)}.$$

由上,

$$\begin{aligned} \text{per}(A) &= \sum_{\sigma \in S_{2m}} \prod_{i=1}^{2m} a_{i,\sigma(i)} \\ &= \left( \sum_{\tau_1 \in S_m} \prod_{i=1}^m a_{2i,2\tau_1(i)-1} \right) \sum_{\tau_2 \in S_m} \prod_{j=1}^m a_{2j-1,2\tau_2(j)} \\ &= \text{per}[a_{2i,2j-1}]_{1 \leq i,j \leq m} \times \text{per}[a_{2i-1,2j}]_{1 \leq i,j \leq m}, \end{aligned}$$

并且

$$\begin{aligned} \det(A) &= \sum_{\sigma \in S_{2m}} \text{sign}(\sigma) \prod_{i=1}^{2m} a_{i,\sigma(i)} \\ &= (-1)^m \sum_{\tau_1 \in S_m} \text{sign}(\tau_1) a_{2i,2\tau_1(i)-1} \sum_{\tau_2 \in S_m} \text{sign}(\tau_2) \prod_{j=1}^m a_{2j-1,2\tau_2(j)} \\ &= (-1)^m \det[a_{2i,2j-1}]_{1 \leq i,j \leq m} \times \det[a_{2i-1,2j}]_{1 \leq i,j \leq m}. \end{aligned}$$

证毕. □

**定理 1.1(ii) 的证明.** 设  $n = 2m + 1$ , 其中  $m \in \mathbb{Z}^+$ . 我们有

$$\text{per}(A) = \sum_{\sigma \in S_{2m+1}} \prod_{i=1}^{2m+1} a_{i,\sigma(i)} \quad \text{且} \quad \det(A) = \sum_{\sigma \in S_{2m+1}} \text{sign}(\sigma) \prod_{i=1}^{2m+1} a_{i,\sigma(i)}.$$

假设  $\sigma \in S_{2m+1}$  且  $\prod_{i=1}^{2m+1} a_{i,\sigma(i)} \neq 0$ , 那么

$$\{i + \sigma(i) : i = 1, \dots, 2m + 1\} \cap \{2q : q = 2, \dots, m\} = \emptyset.$$

如果  $\sigma(1) \neq 1$ , 则诸  $\sigma(2i + 1)$  ( $0 \leq i \leq m$ ) 为两两不同的偶数, 这与  $|\{2j : j = 1, \dots, m\}| < m + 1$  矛盾. 因此  $\sigma(1) = 1$ . 由于  $\sigma(2i)$  ( $1 \leq i \leq m$ ) 是两两不同的奇数, 存在  $\tau_1 \in S_m$  使得对  $i = 1, \dots, m$  都有  $\sigma(2i) = 2\tau_1(i) + 1$ . 考虑到  $\sigma(2i + 1)$  ( $1 \leq i \leq m$ ) 是不同的正偶数, 存在  $\tau_2 \in S_m$  使得对  $i = 1, \dots, m$  都有  $\sigma(2i + 1) = 2\tau_2(i)$ . 令  $\sigma'(1) = 1$ , 并对  $i = 1, \dots, m$  让  $\sigma'(i + 1) = \sigma(2i)$  且  $\sigma'(m + 1 + i) = \sigma(2i + 1)$ . 易见有  $\lambda \in S_{2m+1}$  使得  $\sigma' = \lambda\sigma$ , 而且  $\lambda$  是  $\sum_{0 < k < m} k = m(m-1)/2$  个对换的乘积. 因此

$$\text{sign}(\sigma') = (-1)^{m(m-1)/2} \text{sign}(\sigma).$$

注意对  $i = 1, \dots, m$  有  $\sigma'(i + 1) = 2\tau_1(i) + 1$  与  $\sigma'(m + 1 + i) = 2\tau_2(i)$ . 当  $1 \leq i < j \leq m$  时,

$$\sigma'(i + 1) > \sigma'(j + 1) \iff 2\tau_1(i) + 1 > 2\tau_1(j) + 1 \iff \tau_1(i) > \tau_1(j),$$

而且

$$\sigma'(m + 1 + i) > \sigma'(m + 1 + j) \iff 2\tau_2(i) > 2\tau_2(j) \iff \tau_2(i) > \tau_2(j).$$

此外,

$$\begin{aligned}
& |\{(i+1, m+1+j) : 1 \leq i, j \leq m \text{ 且 } \sigma'(i+1) > \sigma'(m+1+j)\}| \\
&= |\{(i, j) : 1 \leq i, j \leq m \text{ 且 } 2\tau_1(i) + 1 > 2\tau_2(j)\}| \\
&= |\{(\tau_1(i), \tau_2(j)) : 1 \leq i, j \leq m \text{ 且 } 2\tau_1(i) + 1 > 2\tau_2(j)\}| \\
&= |\{(s, t) : 1 \leq s, t \leq m \text{ 且 } 2s + 1 > 2t\}| = \sum_{s=1}^m \sum_{t=1}^s 1 = \sum_{s=1}^m s.
\end{aligned}$$

因此

$$\text{sign}(\sigma') = (-1)^{\sum_{s=1}^m s} \text{sign}(\tau_1)\text{sign}(\tau_2) = (-1)^{m(m-1)/2+m} \text{sign}(\tau_1)\text{sign}(\tau_2),$$

从而

$$\text{sign}(\sigma) = (-1)^{m(m-1)/2} \text{sign}(\sigma') = (-1)^m \text{sign}(\tau_1)\text{sign}(\tau_2).$$

注意

$$\prod_{i=1}^{2m+1} a_{i,\sigma(i)} = a_{1,1} \prod_{i=1}^m a_{2i,2\tau_1(i)+1} \times \prod_{i=1}^m a_{2i+1,2\tau_2(i)},$$

并且

$$\text{sign}(\sigma) \prod_{i=1}^{2m+1} a_{i,\sigma(i)} = (-1)^m a_{1,1} \text{sign}(\tau_1) \prod_{i=1}^m a_{2i,2\tau_1(i)+1} \times \text{sign}(\tau_2) \prod_{i=1}^m a_{2i+1,2\tau_2(i)}.$$

由上可见,

$$\begin{aligned}
\text{per}(A) &= a_{1,1} \left( \sum_{\tau_1 \in S_m} \prod_{i=1}^m a_{2i,2\tau_1(i)+1} \right) \sum_{\tau_2 \in S_m} \prod_{i=1}^m a_{2i+1,2\tau_2(i)} \\
&= a_{1,1} \text{per}[a_{2i,2j+1}]_{1 \leq i,j \leq m} \times \text{per}[a_{2i+1,2j}]_{1 \leq i,j \leq m},
\end{aligned}$$

并且

$$\begin{aligned}
\det(A) &= (-1)^m a_{1,1} \left( \sum_{\tau_1 \in S_m} \text{sign}(\tau_1) \prod_{i=1}^m a_{2i,2\tau_1(i)+1} \right) \sum_{\tau_2 \in S_m} \text{sign}(\tau_2) \prod_{i=1}^m a_{2i+1,2\tau_2(i)} \\
&= (-1)^m a_{1,1} \det[a_{2i,2j+1}]_{1 \leq i,j \leq m} \times \det[a_{2i+1,2j}]_{1 \leq i,j \leq m}.
\end{aligned}$$

证毕. □

### 3. 定理 1.2 与定理 1.3 的证明

**定理 1.2 的证明.** 对  $i, j = 0, \dots, p-1$ , 让  $a_{ij} = (i^2 + cij + dj^2)^n$ . 如果  $p \mid d$ , 则对  $j = 0, \dots, p-1$  都有  $a_{0j} \equiv 0 \pmod{p}$ , 从而  $\det[a_{ij}]_{0 \leq i,j \leq p-1} \equiv 0 \pmod{p}$ .

下面假定  $p \nmid d$ . 固定  $j \in \{1, \dots, p-1\}$ , 则有

$$\begin{aligned}
4^n \sum_{i=0}^{p-1} a_{ij} &= \sum_{i=0}^{p-1} (4i^2 + 4cij + 4dj^2)^n = \sum_{i=0}^{p-1} ((2i + cj)^2 + (4d - c^2)j^2)^n \\
&\equiv \sum_{i=1}^p (i^2 + (4d - c^2)j^2)^n = \sum_{i=1}^p \sum_{k=0}^n \binom{n}{k} i^{2k} ((4d - c^2)j^2)^{n-k}
\end{aligned}$$

$$= \sum_{k=0}^n \binom{n}{k} (4d - c^2)^{n-k} j^{2(n-k)} \sum_{i=1}^p i^{2k} \pmod{p}.$$

显然  $\sum_{i=1}^p i^0 = p \equiv 0 \pmod{p}$ . 如果  $k \in \{1, \dots, p-2\}$  但  $k \neq (p-1)/2$ , 则因  $p-1 \nmid 2k$  有

$$\sum_{i=1}^p i^{2k} \equiv \sum_{i=1}^{p-1} i^{2k} \equiv 0 \pmod{p}$$

(参见 [1, 第 235 页]). 对于  $k = (p-1)/2$ , 根据 Fermat 小定理我们有

$$\sum_{i=1}^p i^{2k} \equiv \sum_{i=1}^{p-1} i^{p-1} \equiv \sum_{i=1}^{p-1} 1 \equiv -1 \pmod{p}.$$

因此

$$4^n \sum_{i=0}^{p-1} a_{ij} \equiv - \binom{n}{(p-1)/2} (4d - c^2)^{n-(p-1)/2} j^{2(n-(p-1)/2)} \pmod{p},$$

从而利用 Fermat 小定理得

$$\sum_{i=0}^{p-1} a_{ij} \equiv - \left(\frac{j}{2}\right)^{2n} \binom{n}{(p-1)/2} (4d - c^2)^{n-(p-1)/2} \pmod{p}.$$

由于  $a_{0j} = (dj^2)^n$ , 我们得到

$$(3.1) \quad \left(1 + \frac{(4d - c^2)^{n-(p-1)/2}}{(4d)^n} \binom{n}{(p-1)/2}\right) a_{0j} + \sum_{i=1}^{p-1} a_{ij} \equiv 0 \pmod{p}.$$

考虑到  $2n \not\equiv 0 \pmod{p-1}$ , 我们有

$$\left(1 + \frac{(4d - c^2)^{n-(p-1)/2}}{(4d)^n} \binom{n}{(p-1)/2}\right) a_{00} + \sum_{i=1}^{p-1} a_{i0} = \sum_{i=1}^{p-1} i^{2n} \equiv 0 \pmod{p}.$$

将此与上一段相结合, 我们得到

$$\left(1 + \frac{(4d - c^2)^{n-(p-1)/2}}{(4d)^n} \binom{n}{(p-1)/2}\right) a_{0j} + \sum_{i=1}^{p-1} a_{ij} \equiv 0 \pmod{p} \quad (j = 0, \dots, p-1).$$

故有所要结果

$$\det[a_{ij}]_{0 \leq i, j \leq p-1} \equiv 0 \pmod{p}.$$

综上, 定理 1.2 获证. □

**定理 1.3 的证明.** (i) 假设  $p \equiv 3 \pmod{4}$ . 任给  $c \in \mathbb{Z}$ , 借助(1.7)我们得到

$$\begin{aligned} D_p(c, -1) &= \det[(j^2 + cij - i^2)^{p-2}]_{1 \leq i, j \leq p-1} \\ &= \det[-(i^2 - cij - j^2)^{p-2}]_{1 \leq i, j \leq p-1} = D_p(-c, -1) \\ &\equiv \left(\frac{-1}{p}\right) D_p(c, -1) = -D_p(c, -1) \pmod{p}, \end{aligned}$$

因此  $D_p(c, -1) \equiv 0 \pmod{p}$ .

(ii) 假设  $c, d \in \mathbb{Z}$  且  $p \nmid d(c^2 - 4d)$ . 根据  $n = p - 2$  时的(3.1)、Fermat 小定理以及同余式

$$\binom{p-1}{(p-1)/2} \equiv \binom{-1}{(p-1)/2} = (-1)^{(p-1)/2} = \left(\frac{-1}{p}\right) \pmod{p},$$

对任何  $j = 1, \dots, p-1$  我们有

$$\begin{aligned} \sum_{i=1}^{p-1} (i^2 + cij + dj^2)^{p-2} &\equiv - \left( 1 + \frac{(4d - c^2)^{(p-3)/2}}{(4d)^{p-2}} \binom{p-2}{(p-1)/2} \right) (dj^2)^{p-2} \\ &\equiv - \left( 1 + \frac{4d}{4d - c^2} \left(\frac{4d - c^2}{p}\right) \frac{1}{2} \binom{p-1}{(p-1)/2} \right) \frac{1}{dj^2} \\ &\equiv \left( \frac{2d}{c^2 - 4d} \left(\frac{c^2 - 4d}{p}\right) - 1 \right) \frac{1}{dj^2} \pmod{p}. \end{aligned}$$

因此

$$\frac{c^2 - 4d}{2d} \equiv \left(\frac{c^2 - 4d}{p}\right) \pmod{p} \implies D_p(c, d) \equiv 0 \pmod{p}.$$

于是,  $p \equiv 3 \pmod{4}$  时  $D_p(2, 2) \equiv 0 \pmod{p}$ , 当  $p \equiv \pm 1 \pmod{12}$  时  $D_p(6, 6) \equiv 0 \pmod{p}$ .

综上, 我们证明了定理 1.3. □

#### 4. 一些猜想

受前几节工作的启发, 基于计算我们提出下述猜想.

**猜想 4.1.** 设  $n > 3$  为奇数,  $c, d \in \mathbb{Z}$ , 且 Jacobi 符号  $\left(\frac{d}{n}\right)$  等于  $-1$ , 则

$$\det[(i^2 + cij + dj^2)^{n-2}]_{0 \leq i, j \leq n-1} \equiv 0 \pmod{n^2}.$$

**猜想 4.2.** 对于素数  $p \equiv 1 \pmod{4}$ , 如果还有  $p \equiv \pm 2 \pmod{5}$ , 则

$$\left(\frac{D_p(1, -1)}{p}\right) = 1.$$

**猜想 4.3.** 任给奇素数  $p$ , 我们有

$$\left(\frac{D_p(2, -1)}{p}\right) = -1 \iff p \equiv 5 \pmod{8}.$$

**猜想 4.4.** 对于奇素数  $p \equiv \pm 2 \pmod{5}$ , 我们有

$$\left(\frac{D_p(3, 1)}{p}\right) = \begin{cases} \left(\frac{6}{p}\right) & \text{如果 } p \equiv 1 \pmod{4}, \\ 0 & \text{如果 } p \equiv 3 \pmod{4}. \end{cases}$$

**猜想 4.5.** 设  $p > 3$  为素数,  $\left(\frac{p}{7}\right) = -1$  且  $p \not\equiv 15 \pmod{16}$ , 则

$$\left(\frac{D_p(1, 16)}{p}\right) = \left(\frac{-2}{p}\right).$$

**猜想 4.6.** 设  $p$  为素数. 如果  $p \equiv 5 \pmod{24}$ , 则  $D_p(6, 6)$  不是  $p$  的倍数. 如果  $p \equiv 19 \pmod{24}$ , 则  $D_p(6, 6)$  不是模  $p$  的平方非剩余.

对正整数  $n$ , 让  $D(n)$  表示所有  $1, \dots, n$  的错位排列构成的集合, 亦即,

$$D(n) = \{\tau \in S_n : \text{对任何 } j = 1, \dots, n \text{ 都有 } \tau(j) \neq j\}.$$

**猜想 4.7.** 对任何奇素数  $p$ , 我们有

$$\sum_{\tau \in D(p-1)} \prod_{j=1}^{p-1} \frac{1}{j - \tau(j)} \equiv \left(\frac{-1}{p}\right) \pmod{p^2},$$

并且

$$\sum_{\tau \in D(p-1)} \text{sign}(\tau) \prod_{j=1}^{p-1} \frac{1}{j - \tau(j)} \equiv 1 \pmod{p^2}.$$

**猜想 4.8.** (i) 对任何奇素数  $p$ , 我们有

$$\sum_{\tau \in D(p-1)} \prod_{j=1}^{p-1} \frac{j + \tau(j)}{j - \tau(j)} \equiv 1 - 2 \left(\frac{-1}{p}\right) \pmod{p}.$$

(ii) 任给素数  $p > 3$ ,

$$\frac{1}{p^{3 - \left(\frac{-1}{p}\right)}} \sum_{\tau \in D(p-1)} \text{sign}(\tau) \prod_{j=1}^{p-1} \frac{j + \tau(j)}{j - \tau(j)}$$

是模  $p$  的平方剩余.

为方便起见, 我们约定空乘积  $\prod_{i \in \emptyset} a_i$  取值 1.

**猜想 4.9.** 设  $p$  为奇素数, 则

$$\sum_{\tau \in S_{p-1}} \prod_{\substack{j=1 \\ \tau(j) \neq j}}^{p-1} \frac{1}{j - \tau(j)} \equiv 1 + \left(\frac{-1}{p}\right) \pmod{p},$$

当  $p \equiv 3 \pmod{4}$  时还有

$$\sum_{\tau \in S_{(p-1)/2}} \prod_{\substack{j=1 \\ \tau(j) \neq j}}^{(p-1)/2} \frac{1}{j^2 - \tau(j)^2} \equiv 1 \pmod{p}.$$

**猜想 4.10.** 设  $p$  为奇素数, 则

$$\sum_{\tau \in S_p} \prod_{\substack{j=1 \\ \tau(j) \neq j}}^p \frac{j + \tau(j)}{j - \tau(j)} \equiv 1 - \left(\frac{-1}{p}\right) \pmod{p},$$

并且

$$\sum_{\tau \in S_p} \text{sign}(\tau) \prod_{\substack{j=1 \\ \tau(j) \neq j}}^p \frac{j + \tau(j)}{j - \tau(j)} \equiv -\frac{p}{2} \pmod{p^2}.$$

**猜想 4.11.** (i) 任给素数  $p$ , 我们有

$$\sum_{\tau \in S_{p-1}} \prod_{\substack{j=1 \\ \tau(j) \neq j}}^{p-1} \frac{j + \tau(j)}{j - \tau(j)} \equiv ((p-2)!)^2 \pmod{p^2}.$$

(ii) 如果  $p$  为奇素数, 则

$$\sum_{\tau \in S_{p-1}} \text{sign}(\tau) \prod_{\substack{j=1 \\ \tau(j) \neq j}}^{p-1} \frac{j + \tau(j)}{j - \tau(j)} \equiv \frac{(-1)^{(p+1)/2}}{p-2} ((p-2)!)^2 \pmod{p^2}.$$

**猜想 4.12.** 设  $p > 3$  为素数. 如果  $p \equiv 3 \pmod{4}$ , 则

$$\sum_{\tau \in S_{(p-1)/2}} \text{sign}(\tau) \prod_{\substack{j=1 \\ \tau(j) \neq j}}^{(p-1)/2} \frac{j^2 + \tau(j)^2}{j^2 - \tau(j)^2} \equiv 0 \pmod{p^2}.$$

当  $p \equiv 7 \pmod{8}$  时, 我们有

$$\sum_{\tau \in S_{(p-1)/2}} \text{sign}(\tau) \prod_{\substack{j=1 \\ \tau(j) \neq j}}^{(p-1)/2} \frac{j^2 + \tau(j)^2}{j^2 - \tau(j)^2} \equiv 0 \pmod{p^3}.$$

### 参考文献

- [1] K. Ireland and M. Rosen, *A Classical Introduction to Modern Number Theory*, 2nd Edition, Grad. Texts. Math., vol. 84, Springer, New York, 1990.
- [2] C. Krattenthaler, *Advanced determinant calculus*, Séminaire Lotharingien Combin. 42 (1999), Article B42q, 67pp.
- [3] S. Spadaro, Sequence A069191 at OEIS (The On-Line Encyclopedia of Integer Sequences), 2002. <http://oeis.org/A069191>
- [4] Z.-W. Sun, *On some determinants with Legendre symbol entries*, Finite Fields Appl. **56** (2019), 285–307.
- [5] H.-L. Wu, Y.-F. She and H.-X. Ni, *A conjecture of Zhi-Wei Sun on determinants over finite fields*, Bull. Malays. Math. Sci. Soc. **45** (2022), 2405–2412.

## On Some Determinants and Permanents

Zhi-Wei Sun

Department of Mathematics, Nanjing University, Nanjing 210093, P.R. China

### Abstract

In this paper we study some determinants and permanents. In particular, we investigate the new-type determinants

$$\det[(i^2 + cij + dj^2)^{p-2}]_{0 \leq i, j \leq p-1} \quad \text{and} \quad \det[(i^2 + cij + dj^2)^{p-2}]_{1 \leq i, j \leq p-1}$$

modulo an odd prime  $p$ , where  $c$  and  $d$  are integers. We also pose some conjectures for further research.