

初等数论 第1讲

孙智伟

南京大学数学学院

邮箱: zwsun@nju.edu.cn

个人主页: <http://maths.nju.edu.cn/~zwsun>

2024年8月5日

第一讲：整除性、素数与算术基本定理

§1.1 整除性与素数

§1.2 算术基本定理

§1.3 Chebyshev不等式与素数定理

§1.4 最大公因数与最小公倍数

串值归纳法

我们用 \mathbb{N} 表示自然数集 $\{0, 1, 2, \dots\}$. 用 \mathbb{Z}^+ 表示正整数集 $\{1, 2, 3, \dots\}$.

数学归纳法是关于自然数系统的Peano算术五条公理之一，是非常有用的工具。

串值归纳法. 任给关于自然数 n 的一阶公式 $P(n)$. 假设 $P(0)$ 成立，而且对任何 $n \in \mathbb{N}$ 由 $P(0), \dots, P(n)$ 都成立可得 $P(n+1)$ 成立，则对所有 $n \in \mathbb{N}$ 都有 $P(n)$.

证明：对 $n \in \mathbb{N}$ 让 $\psi(n)$ 表示 $P(0) \ \& \ \dots \ \& \ P(n)$. 则 $\psi(0)$ 成立，且有 $\psi(n) \Rightarrow \psi(n+1)$. 于是依数学归纳法知对所有 $n \in \mathbb{N}$ 都有 $\psi(n)$, 从而也有 $P(n)$.

最小数原理

对于自然数 m, n , 如果 $\exists d \in \mathbb{N}(m + d = n)$, 则说 m 小于或等于 n , 记为 $m \leq n$. 可证 \leq 是 \mathbb{N} 上的线性序(全序), 即它满足自反性、反对称、传递性、可比性。

最小数原理. 自然数集 \mathbb{N} 的任一个非空子集必有最小元。

证明: 反设有 \mathbb{N} 的非空子集 S 不含最小元, 我们来证任何自然数不属于 S , 从而矛盾。

显然 $0 \notin S$, 不然 0 是 S 的最小元了。

假设 $n \in \mathbb{N}$ 且 $0, \dots, n$ 都不属于 S . 如果 $n + 1 \in S$, 则 $n + 1$ 不是 S 的最小元, 从而有 $m \leq n$ 使得 $m \in S$, 这与归纳假设矛盾。因此 $n + 1 \notin S$.

由上, 依串值归纳法, 任何自然数都不属于 S , 这与 S 非空矛盾。

§1.1 整除性与素数

我们用 \mathbb{Z} 表示整数集 $\{0, \pm 1, \pm 2, \dots\}$.

定义. 对于 $a, b \in \mathbb{Z}$, 如果有 $q \in \mathbb{Z}$ 使得 $aq = b$, 则称 a 整除 b , 记为 $a | b$. 此时也说 b 被 a 整除, a 是 b 的因子 (或因数) (divisor), b 是 a 的倍数(multiple). a 整除 b 不成立时, 我们说 a 不整除 b , 记为 $a \nmid b$.

例子: $-3 | 15, 4 \nmid 6, 0 \nmid 1, -5 | 0$.

被2整除的数叫偶数(even number), 不被2整除的数叫奇数(odd number).

自然数集 \mathbb{N} 上的整除关系是个半序, 即满足自反性、反对称与传递性。

\mathbb{Z} 上整除关系的基本性质

- (1) ± 1 与 $\pm a$ 都整除 a .
- (2) $a | b \iff |a| | |b|$.
- (3) $a | 0$, $a \neq 0$ 时 $0 \nmid a$.
- (4) $a | b$ 且 $b \neq 0$ 时, $|a| \leq |b|$.
- (5) $(a | b \ \& \ b | a) \iff |a| = |b|$.
- (6) $(a | b \ \& \ b | c) \Rightarrow a | c$.
- (7) $ac | bc \iff (a | b \text{ 或 } c = 0)$.
- (8) $(a | b \ \& \ a | c) \Rightarrow a | b \pm c$.

一道国际奥数题

例题 (2007年国际奥数题). 设 a, b 为正整数
且 $4ab - 1 \mid (4a^2 - 1)^2$, 证明 $a = b$.

证明: 由于 $(4a^2 - 1)b - (a - b) = a(4ab - 1)$, 我们看到

$$4ab - 1 \mid (4a^2 - 1)^2 b^2 - (a - b)^2.$$

而 $4ab - 1 \mid (4a^2 - 1)^2$, 故 $4ab - 1 \mid (a - b)^2$.

假如有不同的正整数 a, b 使得 $4ab - 1 \mid (a - b)^2$. 取这样的一对正整数 (a, b) ($a > b$)使得 a 达到最小. 写 $(a - b)^2 = (4ab - 1)q$ (其中 $q \in \mathbb{Z}^+$),
则 $x_1 = a$ 满足二次方程 $x^2 - (4q + 2)bx + b^2 + q = 0$. 此方程另一个根
为 $x_2 = (4q + 2)b - a = (b^2 + q)/a \in \mathbb{Z}^+$, 而且 $(x_2 - b)^2 = (4x_2 b - 1)q$.
依 a 的选取知 $x_2 \geq a$, 从而 $qx_2 - b^2 \geq a^2 - b^2$. 于是

$$(a - b)^2 = (4ab - 1)q \geq (4ab - 1)(a^2 - b^2),$$

从而 $a - b \geq (4ab - 1)(a + b) \geq a + b > a - b$. 矛盾。

素数与合数

设 $n > 1$ 为整数，显然1与 n 为 n 的（平凡）因子。如果正整数 d 整除 n 且 $1 < d < n$, 则称 d 为 n 的真因子(proper divisor). 如果 n 有真因子，即有大于1的整数 c, d 使得 $cd = n$, 则称 n 为合数(composite number), n 无真因子时称 n 为素数或质数(prime).

2是仅有的偶素数，因为对于整数 $n > 1$ 偶数 $2n = 2 \times n$ 为合数。

100以下的素数依次为

2, 3, 5, 7, 11, 13, 17, 19, 23, 29, 31, 37, 41, 43, 47,

53, 59, 61, 67, 71, 73, 79, 83, 89, 97.

整除 n 的素数叫 n 的素因子(prime divisor). 例如：3与5都是45的素因子。

例题

例1.1. 对于整数 $n > 1$, $n^4 + 4$ 为合数。

证明: 显然

$$n^4 + 4 = (n^2 + 2)^2 - (2n)^2 = (n^2 + 2n + 2)(n^2 - 2n + 2),$$

且

$$n^2 \pm 2n + 2 = (n \pm 1)^2 + 1 > 1.$$

故 $n^4 + 4$ 为合数。

例题

例1.2. 证明无穷整数序列

$$10001, 100010001, 1000100010001, \dots$$

中每一项都是合数。

证明：此序列为

$$1 + 10^4, 1 + 10^4 + 10^8, 1 + 10^4 + 10^8 + 10^{12}, \dots$$

令 $x = 10^2 = 100$, 则首项 $1 + x^2 = 73 \times 137$ 为合数。对于 $n > 2$,

$$\begin{aligned} 1 + x^2 + x^4 + \dots + x^{2(n-1)} &= \frac{(x^2)^n - 1}{x^2 - 1} \\ &= \begin{cases} \frac{x^n + 1}{x + 1} \cdot \frac{x^n - 1}{x - 1} & \text{如果 } 2 \nmid n, \\ (x^n + 1) \frac{(x^2)^{n/2} - 1}{x^2 - 1} & \text{如果 } 2 \mid n. \end{cases} \end{aligned}$$

故通项 $1 + 10^4 + 10^8 + \dots + 10^{4(n-1)}$ 为合数。

最小素因子

引理1.1. 设 $n > 1$ 为整数，则 $p = \min\{d > 1 : d \mid n\}$ 必为素数（它叫 n 的最小素因子）。

证明：如果 p 为合数，则 p 有真因子 d ，从而 $1 < d < p$ 且 $d \mid n$ ，矛盾。

对于整数 $n > 1$ ，我们用 $p(n)$ 表示 n 的最小素因子。

素数有无穷多个

定理1.1 (Euclid). 素数有无穷多个。

证明：反设素数只有有限个，由小到大依次是 p_1, \dots, p_n 。

令 $N = p_1 \cdots p_n + 1$, 则 $p(N) \in \{p_1, \dots, p_n\}$, 从而 N 与 $p_1 \cdots p_n$ 都是 $p(N)$ 倍数。这样

$$1 = N - p_1 \cdots p_n$$

也必须是 $p(N)$ 倍数，矛盾！

Eratosthenes筛法

定理1.2 (爱拉托色尼). 设 $m, N \in \mathbb{Z}^+$ 且 $m \in (\sqrt{N}, N]$, 则 m 为素数当且仅当不超过 \sqrt{N} 的素数都不整除 m .

假如 m 为素数, 对于素数 $p \leq \sqrt{N}$, 显然 $p < m$, 从而 $p \nmid m$.

如果 m 为合数, 则有整数 $q > 1$ 使得 $m = p(m)q$, 于是 $m \geq p(m)^2$, 从而 $p(m) \leq \sqrt{m} \leq \sqrt{N}$, 于是 $p(m)$ 是 m 的不超过 \sqrt{N} 的素因子。证毕。

爱拉托色尼筛法可用来造素数表。

例子: $10 < m \leq 100$ 时, m 为素数当且仅当 m 不被 $2, 3, 5, 7$ (10 以下的素数) 中任一个所整除。

Fermat数

设 $a > 1$ 为整数。如果 $n \in \mathbb{Z}^+$ 有奇素因子 p ,
则 $a^n + 1 = (a^{n/p})^p + 1$ 有真因子 $a^{n/p} + 1$. 因此 $a^n + 1$ 为素数时,
 n 必为2的幂次。

1640年Fermat引入今天所说的**Fermat数**:

$$F_n = 2^{2^n} + 1 \quad (n = 0, 1, 2, \dots).$$

Fermat观察到

$$F_0 = 3, \ F_1 = 5, \ F_2 = 17, \ F_3 = 257, \ F_4 = 65537$$

都是素数, 于是他猜测 F_n 永远是素数。

1732年Euler发现 F_5 是个合数:

$$F_5 = 2^{32} + 1 = 641 \times 6700417.$$

Fermat数(续)

Pepin判别法 (1877) : Fermat数 $F_n = 2^{2^n} + 1$ 为素数当且仅当 F_n 整除 $3^{(F_n-1)/2} + 1$.

使用Pepin判别法与现代计算机, 已知 F_6, \dots, F_{32} 象 F_5 那样都是合数。人们没有发现前五个之外的Fermat素数。目前已知的最大的Fermat合数为 $F_{2747497}$ (2013年发现).

Gauss: 正 $n \geq 3$ 边形可用圆规直尺作出当且仅当 n 是一些不同 Fermat 素数与 2 幂次(包括 $2^0 = 1$)之积。特别地, 正 17 边形可用圆规直尺作出.

Fermat数两两无公共素因子

引理1.2. Fermat数两两无公共素因子。

证明：任给正整数 n , 我们有

$$\begin{aligned}\prod_{k=0}^{n-1} F_k &= (2^{2^0} - 1)(2^{2^0} + 1)F_1F_2 \cdots F_{n-1} \\ &= (2^{2^1} - 1)(2^{2^1} + 1)F_2 \cdots F_{n-1} \\ &= (2^{2^2} - 1)(2^{2^2} + 1)F_3 \cdots F_{n-1} \\ &= \cdots = (2^{2^{n-1}} - 1)(2^{2^{n-1}} + 1) = 2^{2^n} - 1 = F_n - 2.\end{aligned}$$

如果 F_k 与 F_n ($0 \leq k < n$)有公共素因子 p , 则 p 整

除 $F_n - F_0F_1 \cdots F_{n-1} = 2$, 这与 F_n 为奇数矛盾。因此Fermat数两两无公共素因子。

第 n 个素数的上界

定理1.3. 对于正整数 n , 有小到大排列的第 n 个素数 p_n 不超过 $2^{2^{n-1}}$.

证明: 显然 $p_1 = 2 \leqslant 2^{2^{1-1}}$. 下设 $n \geqslant 2$. 由上面引理, 诸

$$2, p(F_0), p(F_1), \dots, p(F_{n-2})$$

为两两不同的素数且都不超过 F_{n-2} . 因此

$$p_n \leqslant F_{n-2} = 2^{2^{n-2}} + 1 \leqslant 2^{2^{n-2}+1} \leqslant 2^{2^{n-1}}.$$

Mersenne素数

设 $a > 1$ 与 $n > 1$ 为整数。如果 $a > 2$, 则 $a^n - 1$ 有真因子 $a - 1$. 如果 n 有真因子 d , 则 $2^n - 1 = (2^d)^{n/d} - 1$ 有真因子 $2^d - 1$. 所以, $a^n - 1$ 为素数时必定 $a = 2$ 且 n 是个素数。

当 p 为素数时, $M_p = 2^p - 1$ 叫梅森(Mersenne)数。十七世纪法国人Mersenne(1588-1648)研究怎样的这样数是素数。

$M_p = 2^p - 1$ 为素数时, 则称 M_p 是个梅森素数 (Mersenne prime)

梅森注意到 $p = 2, 3, 5, 7, 13, 17, 19, 31$ 时 M_p 为素数。
但Mersenne数并不总是素数, 例如:

$$M_{11} = 2^{11} - 1 = 2047 = 23 \times 89.$$

Mersenne素数（续）

1876年E. Lucas证明了 M_{127} 是个素数，他使用了下述判别法。

Lucas判别法: 设 $S_1 = 4$, $S_{n+1} = S_n^2 - 2$ ($n = 1, 2, 3, \dots$). 对于素数 p , M_p 为素数当且仅当 $M_p \mid S_{p-1}$.

目前已知有51个梅森素数，最大的一个 $M_{82589933}$ （2018年12月发现）有24862048位，这也是目前已知的最大素数。

GIMPS (Great Internet Mersenne Prime Search)是利用互联网专门搜索梅森素数的项目，网址为<https://www.mersenne.org/>

§1.2 算术基本定理

定理2.1 (算术基本定理, Gauss). 任何整数 $n > 1$ 可表成有限个素数的乘积, 不计因子顺序的话这样的分解还是唯一的。

证明: 我们使用串值归纳法。

如果 n 是个素数 (如 $n = 2$), 则 n 是一个素数的乘积, 且不能写成至少两个素数的乘积。

下设 n 为合数且 $2, \dots, n - 1$ 都可唯一分解成素数的乘积。

写 $n = n_1 n_2$, 这里 n_1 与 n_2 为大于 1 的整数。依归纳假设, n_1 与 n_2 都可写成有限个素数的乘积, 于是 $n = n_1 n_2$ 也是有限个素数的乘积。

唯一性的证明

再证 n 分解成素数乘积的方式唯一。假设

$$n = p_1 \cdots p_r = q_1 \cdots q_s, \quad p_1 \leq \cdots \leq p_r, \quad q_1 \leq \cdots \leq q_s,$$

这里诸 p_i 与 q_j 均为素数，且 $p_1 \geq q_1$. 我们要
证 $r = s$ 且 $p_i = q_i$ ($i = 1, \dots, r$).

假如 $p_1 > q_1$, 则

$$m := (p_1 - q_1)p_2 \cdots p_r = q_1 \cdots q_s - q_1 p_2 \cdots p_r = q_1(q_2 \cdots q_s - p_2 \cdots p_r)$$

有两种不同的素数分解方式，一种含 q_1 , 另一种不含 q_1 . (注意 $q_1 \nmid p_1 - q_1$ 且 $q_1 < p_1 \leq p_2 \leq \dots \leq p_r$.) 而 $m < n$, 故这与归纳假设矛盾。

由上 $p_1 = q_1$, 从而 $p_2 \cdots p_r = q_2 \cdots q_s = n/p_1$. 依归纳假设,
 $n/p_1 < n$ 的素数分解方式唯一, 故 $r = s$ 且 $p_i = q_i$ ($i = 2, \dots, r$).

算术基本定理归纳证毕。

标准素数分解式

对于整数 $n > 1$, 可写 $n = p(n)q$, 其中 $q \in \mathbb{Z}^+$. 如果 $q > 1$, 则可把 q 写成素数的乘积。因此 $p(n)$ 必出现在 n 的素数分解式中。

整数 $n > 1$ 可唯一地写成

$$p_1^{a_1} \cdots p_r^{a_r}$$

的形式, 这儿 $p_1 < \dots < p_r$ 为不同素数, $a_1, \dots, a_r \in \mathbb{Z}^+$. 这叫 n 的标准素数分解式。 p_1 实际上就是 n 的最小素因子 $p(n)$.

例子:

$$360 = 2^3 \times 3^2 \times 5.$$

素数的一个特征性质

推论2.1. 设 p 为素数, $a_1, \dots, a_n \in \mathbb{Z}$. 则

$$p \mid a_1 \cdots a_n \iff p \mid a_1 \text{或} p \mid a_2 \text{或} \cdots \text{或} p \mid a_n.$$

证明: \Leftarrow : 此方向显然。

\Rightarrow : 如果 $\{a_1, \dots, a_n\}$ 含0, 则结论显然。下设 a_1, \dots, a_n 都非零, 不妨假定它们都是正整数。由于 $p \mid a_1 \cdots a_n$, $m = a_1 \cdots a_n$ 有个素数分解式含 p . 假如 a_1, \dots, a_n 都不被 p 整除, 则诸 $a_i > 1$ 的素数分解式中都不含 p , 从而 $m = a_1 \cdots a_n$ 有个素数分解式不含 p . m 有两种不同的素数分解方式, 这与算术基本定理矛盾。

注记: p 为素数且 $k \in \{1, \dots, p - 1\}$ 时,
由 $p \mid k! \binom{p}{k} = p(p - 1) \cdots (p - k + 1)$ 可得 $p \mid \binom{p}{k}$.

$4k - 1$ 形素数有无穷多个

推论2.2. $4k - 1$ ($k \in \mathbb{Z}^+$)形素数有无穷多个

证明：假如只有有限个 $4k - 1$ 形素数，他们依次为 p_1, \dots, p_n . 依算术基本定理，

$$N = 4p_1 \cdots p_n - 1$$

可表成一些奇素数的乘积。 N 分解式中素数不可能都是 $4k + 1$ 形（否则 N 也是 $4k + 1$ 形了），故有 $4k - 1$ 形素数 p 整除 N .

因 $p \in \{p_1, \dots, p_n\}$, 又有 $p | p_1 \cdots p_n$. 于是 $1 = 4p_1 \cdots p_n - N$ 为 p 倍数，矛盾。

类似可证 $6k - 1$ 形素数也有无穷多个。

整数在素数处的阶

设 p 为素数， a 为非零整数。显然 $p^0 \mid a$ ，但 n 足够大时 $p^n > |a|$ 从而 $p^n \nmid a$ 。故有唯一的 $n \in \mathbb{N}$ 使得 $p^n \mid a$ 但 $p^{n+1} \nmid a$ 。此时，我们写 $p^n \parallel a$ ，并称 n 为 a 在素数 p 处的阶(order)，记为 $n = \text{ord}_p a$ 。为方便期间，我们约定 $\text{ord}_p 0 = +\infty$ 。

定理2.5. 设 p 为素数， $a, b \in \mathbb{Z}$ 。则

$$\text{ord}_p(ab) = \text{ord}_p a + \text{ord}_p b.$$

证明： a, b 之一为0时上式两边都是无穷大。

下设 $ab \neq 0$ ， $\alpha = \text{ord}_p a$ 且 $\beta = \text{ord}_p b$ 。写 $a = p^\alpha c$, $b = p^\beta d$ ，这儿 $c, d \in \mathbb{Z}^+$ 。显然 $p \nmid c$ 且 $p \nmid d$ ，于是 $p \nmid cd$ 。注意 $ab = p^{\alpha+\beta} cd$ 。故

$$\text{ord}_p(ab) = \alpha + \beta = \text{ord}_p a + \text{ord}_p b.$$

推论2.3

推论2.3. 设 $n = p_1^{a_1} \cdots p_r^{a_r}$, 这儿 p_1, \dots, p_r 为不同素数, $a_1, \dots, a_r \in \mathbb{N}$. 则

$$\text{ord}_{p_1} n = a_1, \dots, \text{ord}_{p_r} n = a_r.$$

证明: $1 \leq i \leq r$ 时

$$\text{ord}_{p_i} n = \sum_{j=1}^r \text{ord}_{p_i}(p_j^{a_j}) = \sum_{j=1}^r a_j \text{ord}_{p_i}(p_j) = a_i.$$

据此推论, 我们可更好地理解算术基本定理, 原来 n 分解式中素数 p 用多少次由 $\text{ord}_p n$ 决定。

$\sqrt[n]{m}$ 的无理性

例题：设 m, n 都是大于1的整数，且 m 不是整数的 n 次方，试证 $\sqrt[n]{m}$ 为无理数。

证明：假如 $\sqrt[n]{m} = a/b$, 这里 $a, b \in \mathbb{Z}^+$. 则 $a^n = b^n m$. p 为素数时，

$$\text{ord}_p m = \text{ord}_p(a^n) - \text{ord}_p(b^n) = n(\text{ord}_p a - \text{ord}_p b).$$

由此知 m 的素数分解式形如

$$p_1^{na_1} \cdots p_r^{na_r} = (p_1^{a_1} \cdots p_r^{a_r})^n,$$

其中 p_1, \dots, p_r 为不同素数， $a_1, \dots, a_r \in \mathbb{N}$. 这与 m 不是整数的 n 次方矛盾。

由此例题知， $\sqrt{2}, \sqrt{3}, \sqrt[3]{6}$ 等等都是无理数。

一道涉及无理数的例题

例题：证明有正无理数 a 与 b 使得 a^b 为有理数。

证明：已知 $\sqrt{2}$ 为无理数。如果 $\sqrt{2}^{\sqrt{2}}$ 为有理数，则可取 $a = b = \sqrt{2}$.

假如 $\sqrt{2}^{\sqrt{2}}$ 为无理数，则可取 $a = \sqrt{2}^{\sqrt{2}}$ 与 $b = \sqrt{2}$ ，因为

$$(\sqrt{2}^{\sqrt{2}})^{\sqrt{2}} = \sqrt{2}^{\sqrt{2} \times \sqrt{2}} = \sqrt{2}^2 = 2.$$

无平方因子正整数

对于整数 m , 如果没有整数 $d > 1$ 使得 $d^2 \mid m$, 我们就说 m 无平方因子(squarefree). 整数 $n > 1$ 无平方因子当且仅当它是不同素数的乘积。

50以下的无平方因子正整数:

1, 2, 3, 5, 6, 7, 10, 11, 13, 14, 15, 17, 19, 21, 22, 23,
26, 29, 30, 31, 33, 34, 35, 37, 38, 39 41, 42, 43, 46, 47.

偶数 $2m$ 与 $2m + 2$ 之间有唯一的奇数 $2m + 1$. 奇数形如 $2m + 1$ ($m \in \mathbb{Z}$).

由算术基本定理易见, 非零整数可唯一地表成 ab^2 的形式, 这儿 a 是无平方因子整数, $b \in \mathbb{Z}^+$. 例如:

$$2400 = 2^5 \times 3 \times 5^2 = (2^2 5)^2 \times 2 \times 3 = 20^2 \times 6.$$

第 n 个素数不超过 4^n

对 $x > 0$, 让 $\pi(x)$ 表示不超过 x 的素数个数 $\sum_{p \leq x} 1$ 求和号中 p 一般指素数。由于素数有无穷多个, $x \rightarrow +\infty$ 时 $\pi(x) \rightarrow +\infty$.

定理2.6. $\pi(n) \geq \frac{1}{2} \log_2 n$ 且 $p_n \leq 4^n$, 这里 p_n 表示第 n 个素数。

证明: 不超过 n 的素数为 p_1, \dots, p_r , 这里 $r = \pi(n)$.

$1 \leq k \leq n$ 时 k 可表成 $m_k^2 \prod_{i \in I} p_i$ 的形式, 这

凡 $m_k \in \mathbb{Z}^+$ 且 $I \subseteq \{1, \dots, r\}$. 显然 $m_k \leq \sqrt{k} \leq \sqrt{n}$. 因此

$$|\{1, \dots, n\}| \leq |\{m \in \mathbb{Z}^+ : m \leq \sqrt{n}\}| \times |\{I : I \subseteq \{1, \dots, r\}\}| \leq \sqrt{n} 2^r,$$

从而 $2^r \geq \sqrt{n}$, $\pi(n) = r \geq \frac{1}{2} \log_2 n$.

应用上述结果知, $n = \pi(p_n) \geq \frac{1}{2} \log_2 p_n$, 从而 $p_n \leq 2^{2n} = 4^n$.

$n!$ 在素数处的阶

对于实数 x , 地板函数 $\lfloor x \rfloor$ 表示不超过 x 的最大整数(也叫 x 的整数部分), 天花板函数 $\lceil x \rceil$ 表示不小于 x 的最小整数。

定理2.7. 设 $n \in \mathbb{Z}^+$ 且 p 为素数, 则

$$\text{ord}_p(n!) = \sum_{i=1}^{\infty} \left\lfloor \frac{n}{p^i} \right\rfloor.$$

证明:

$$\begin{aligned} \text{ord}_p(n!) &= \sum_{k=1}^n \text{ord}_p(k) = \sum_{k=1}^n \sum_{\substack{i=1 \\ p^i|k}}^k 1 \\ &= \sum_{i=1}^n \sum_{\substack{k=1 \\ p^i|k}}^n 1 = \sum_{i=1}^n \left\lfloor \frac{n}{p^i} \right\rfloor = \sum_{i=1}^{\infty} \left\lfloor \frac{n}{p^i} \right\rfloor. \end{aligned}$$

例题

例题. $100!$ 的十进制表示中最后有连续多少个零?

解: $10 = 2 \times 5$. 由上述定理,

$$\text{ord}_2(100!) = \sum_{i=1}^6 \left\lfloor \frac{100}{2^i} \right\rfloor = 50 + 25 + 12 + 6 + 3 + 1 = 97,$$

且

$$\text{ord}_5(100!) = \left\lfloor \frac{100}{5} \right\rfloor + \left\lfloor \frac{100}{25} \right\rfloor = 20 + 4 = 24.$$

因此

$$10^{24} = 2^{24}5^{24}$$

整除 $100!$, 但 $10^{25} \nmid 100!$, 故答案为24.

Legendre定理

定理2.8 (Legendre). 对于素数 p 与 $n \in \mathbb{Z}^+$, 我们有

$$\text{ord}_p(n!) = \frac{n - \sigma_p(n)}{p - 1},$$

这里 $\sigma_p(n)$ 是 n 的 p 进制表示中各位数之和.

证明: 写 $n = \sum_{i=0}^k a_i p^i$, 其中 $a_i \in \{0, 1, \dots, p - 1\}$. 对于 $i = 1, \dots, k$, 我们有

$$n = p^i \sum_{j=i}^k a_j p^{j-i} + r_i, \text{ 其中 } r_i = \sum_{j=0}^{i-1} a_j p^j \leq \sum_{j=0}^{i-1} (p-1)p^j = p^i - 1.$$

因此

$$\begin{aligned} \text{ord}_p(n!) &= \sum_{i=1}^k \left\lfloor \frac{n}{p^i} \right\rfloor = \sum_{i=1}^k \sum_{j=i}^k a_j p^{j-i} \\ &= \sum_{j=1}^k a_j \sum_{i=1}^j p^{j-i} = \sum_{j=1}^k a_j \frac{p^j - 1}{p - 1} = \frac{n - \sigma_p(n)}{p - 1}. \end{aligned}$$

Kummer定理

设 p 为素数. 对 $a, b \in \mathbb{N}$, 我们让 $\tau_p(a, b)$ 表示 p 进制的 a 与 b 相加时向前进位的位个数。例如: $\tau_2(9, 3) = \tau_2(1001_2, 11_2) = 2$.

定理2.9 (E. Kummer). 设 p 为素数, $a, b \in \mathbb{N}$. 则

$$\tau_p(a, b) = \text{ord}_p\left(\frac{a+b}{a}\right) = \frac{\sigma_p(a) + \sigma_p(b) - \sigma_p(a+b)}{p-1}.$$

证明: 固定 $i \in \mathbb{N}$ 并写

$$a = p^{i+1} \left\lfloor \frac{a}{p^{i+1}} \right\rfloor + a', \quad b = p^{i+1} \left\lfloor \frac{b}{p^{i+1}} \right\rfloor + b',$$

这里 $a', b' \in \{0, \dots, p^{i+1} - 1\}$. p 进制的 a 与 b 相加时在右数 i 位
(最右边叫第0位) 向前进位当且仅当 $a' + b' \geq p^{i+1}$
(即 $\lfloor (a' + b')/p^{i+1} \rfloor = 1$). 注意

$$\frac{a+b}{p^{i+1}} = \left\lfloor \frac{a}{p^{i+1}} \right\rfloor + \left\lfloor \frac{b}{p^{i+1}} \right\rfloor + \frac{a'+b'}{p^{i+1}}.$$

Kummer定理的证明

于是

$$\left\lfloor \frac{a' + b'}{p^{i+1}} \right\rfloor = \left\lfloor \frac{a + b}{p^{i+1}} \right\rfloor - \left\lfloor \frac{a}{p^{i+1}} \right\rfloor - \left\lfloor \frac{b}{p^{i+1}} \right\rfloor.$$

由上可见，

$$\begin{aligned}\tau_p(a, b) &= \sum_{i=0}^{\infty} \left(\left\lfloor \frac{a + b}{p^{i+1}} \right\rfloor - \left\lfloor \frac{a}{p^{i+1}} \right\rfloor - \left\lfloor \frac{b}{p^{i+1}} \right\rfloor \right) \\ &= \sum_{i=0}^{\infty} \left\lfloor \frac{a + b}{p^{i+1}} \right\rfloor - \sum_{i=0}^{\infty} \left\lfloor \frac{a}{p^{i+1}} \right\rfloor - \sum_{i=0}^{\infty} \left\lfloor \frac{b}{p^{i+1}} \right\rfloor \\ &= \text{ord}_p((a+b)!) - \text{ord}_p(a!) - \text{ord}_p(b!) = \text{ord}_p \frac{(a+b)!}{a!b!} \\ &= \frac{a+b-\sigma_p(a+b)}{p-1} - \frac{a-\sigma_p(a)}{p-1} - \frac{b-\sigma_p(b)}{p-1} \\ &= \frac{\sigma_p(a)+\sigma_p(b)-\sigma_p(a+b)}{p-1}.\end{aligned}$$

§1.3 Chebyshev不等式

素数定理(The Prime Number Theorem).

$$\pi(x) \sim \frac{x}{\log x}, \text{ 即 } \lim_{x \rightarrow +\infty} \frac{\pi(x)}{x/\log x} = 1.$$

此结果由Legendre与Gauss各自独立猜出，1896年被Hadamard与Poussin各自独立地运用复变函数论所证明。1949年Selberg与Erdős发现了初等的不用复变函数的证明。

定理3.1 (i) (Chebyshev, 1852) 有正常数 c_1 与 c_2 使得对任何 $x \geq 2$ 有不等式

$$c_1 \frac{x}{\log x} \leq \pi(x) \leq c_2 \frac{x}{\log x}.$$

(ii) (Bertrand假设, 由Chebyshev所证明). 任给 $x \geq 1$, 区间 $(x, 2x]$ 中必有素数。

Erdős的一个结果

定理3.2 (Erdős). 对于 $n = 2, 3, \dots$, 不超过 n 的素数之积 $\prod_{p \leq n} p$ (其中 p 为素数) 小于 4^n .

证明: $n = 2$ 时, $\prod_{p \leq n} p = 2 < 4^2$.

设 $n > 2$ 且对 $m = 2, \dots, n - 1$ 已有 $\prod_{p \leq m} p < 4^m$. 如果 n 为合数, 则 $\prod_{p \leq n} p = \prod_{p \leq n-1} p < 4^{n-1} < 4^n$.

下设 n 为素数。这时 $2 \leq m = \frac{n+1}{2} < n$. 依归纳假设,

$\prod_{p \leq m} p < 4^m = 2^{2m} = 2^{n+1}$. 如果素数 p 满足 $m < p \leq n$, 则 p 整除

$$n(n-1)\cdots m = \frac{n!}{(m-1)!} = \frac{n!}{(n-m)!} = m! \binom{n}{m},$$

从而 $p \mid \binom{n}{m}$. 因此

$$\prod_{m < p \leq n} p \leq \binom{n}{m} = \frac{1}{2} \left(\binom{n}{m} + \binom{n}{n-m} \right) = \frac{1}{2} \sum_{k=0}^n \binom{n}{k} = 2^{n-1}.$$

于是 $\prod_{p \leq n} p = \prod_{p \leq m} p \times \prod_{m < p \leq n} p \leq 2^{n+1} 2^{n-1} = 4^n$.

Chebyshev θ -函数

1852年，Chebyshev引入 θ -函数

$$\theta(x) = \sum_{p \leq x} \log p \quad (p \text{为素数}),$$

并证明了素数定理等价于 $\theta(x) \sim x$.

推论3.1. $x \geq 2$ 时 $\theta(x) < (2 \log 2)x$ 且 $\pi(x) \leq 5 \frac{x}{\log x}$. 此外，第 n 个素数 p_n 大于 $\frac{n}{5} \log n$.

证明：

$$\prod_{p \leq x} p = \prod_{p \leq \lfloor x \rfloor} p < 4^{\lfloor x \rfloor} \leq 4^x = 2^{2x},$$

取对数得

$$\theta(x) = \sum_{p \leq x} \log p < (2 \log 2)x.$$

继续证明

由于

$$\theta(x) \geq \sum_{\sqrt{x} < p \leq x} \log p \geq (\pi(x) - \pi(\sqrt{x})) \log \sqrt{x} \geq (\pi(x) - \sqrt{x}) \log \sqrt{x},$$

我们有

$$\pi(x) \leq \sqrt{x} + \frac{\theta(x)}{\log \sqrt{x}} \leq \sqrt{x} + \frac{(2 \log 2)x}{(\log x)/2}.$$

因 $e^{\sqrt{2x}} \geq (\sqrt{2x})^2 / 2! = x$, 我们有 $\sqrt{2x} \geq \log x$, 从而 $\sqrt{x} \leq \sqrt{2x}/(\log x)$. 因此

$$\pi(x) \leq (\sqrt{2} + 4 \log 2) \frac{x}{\log x} < 5 \frac{x}{\log x}.$$

由

$$n = \pi(p_n) < 5 \frac{p_n}{\log p_n} \leq 5 \frac{p_n}{\log n},$$

我们得到 $p_n > \frac{1}{5} n \log n$.

更精细的不等式

素数定理 $\pi(x) \sim \frac{x}{\log x}$ 也等价于 $p_n \sim n \log n$, 这儿 p_n 表示第 n 个素数。

P. Dusart [Math. Comp. 68(1999)]: (i) 对任何 $x > 1$ 有

$$\pi(x) \leq \frac{x}{\log x} \left(1 + \frac{1.2762}{\log x} \right).$$

对任何 $x \geq 599$ 有

$$\pi(x) \geq \frac{x}{\log x} \left(1 + \frac{0.992}{\log x} \right).$$

(ii) $n \geq 2$ 时 $p_n \geq n(\log n + \log \log n - 1)$. 当 $n \geq 6$ 时,
 $p_n \leq n(\log n + \log \log n)$.

(iii) 对任何 $x \geq 3275$, 必有素数 p 使得

$$x \leq p \leq x + \frac{x}{2 \log^2 x}.$$

Legendre猜想与Redmond-Sun猜想

Legendre猜想. 任给正整数 n , n^2 与 $(n + 1)^2$ 之间必有素数(这也等价于 $\sqrt{p_{n+1}} - \sqrt{p_n} < 1$).

我们用 $f(x) = O(g(x))$ (或 $f(x) \ll g(x)$)表示有常数 $C > 0$ 使得 $|f(x)| \leq C|g(x)|$. 2001年R.C. Baker, G. Harman与J. Pintz证明了 $p_{n+1} - p_n = O(p_n^{0.525})$.

Legendre猜想与Catalan猜想都是下述猜想的特殊情形。

Redmond-Sun猜想 (2006). 形如 $[x^m, y^n]$

$(x, y, m, n \in \{2, 3, \dots\}$ 且 $x^m < y^n$)的区间中含有素数, 除了有限个例外。具体说来, 这些例外区间如下:

$$[2^3, 3^2], [5^2, 3^3], [2^5, 6^2], [11^2, 5^3], [3^7, 13^3], \\ [5^5, 56^2], [181^2, 2^{15}], [43^3, 282^2], [46^3, 312^2], [22434^2, 55^5].$$

此猜测已被验证到 4.5×10^{18} , 参见<http://oeis.org/A116086>.

§1.4 最大公因数与最小公倍数

定理4.1 (\mathbb{Z} 上的带余除法). 设 $a, b \in \mathbb{Z}$ 且 $b \neq 0$, 则有唯一的一对整数 q 与 r 使得 $a = bq + r$ 且 $0 \leq r < |b|$ (其中 r 叫 a 被 b 除所得的最小非负余数).

证明: x 与 b 同号且 $|x|$ 充分大时, $bx \geq |a|$. 因此集合 $S = \{a + bx : x \in \mathbb{Z}\}$ 包含自然数. 设 S 中最小的自然数为 $r = a - bq$, 这儿 $q \in \mathbb{Z}$. 如果 $r \geq |b|$, 则 $r_0 = r - |b| \in S$ 且 $0 \leq r_0 < r$, 这与 r 的选取矛盾. 因此 $0 \leq r < |b|$.

如果还有 $a = bq' + r'$ (其中 $q', r' \in \mathbb{Z}$ 且 $0 \leq r' < |b|$), 则 $|b(q - q')| = |r' - r| < |b|$, 从而 $q = q'$ 且 $r = r'$. 证毕.

注记. $a \in \mathbb{Z}$ 且 $b \in \mathbb{Z}^+$ 时, 作带余除法 $a = bq + r$ (其中 $q \in \mathbb{Z}$ 且 $r \in \{0, \dots, b - 1\}$), 则

$$\frac{a}{b} = q + \frac{r}{b}, \quad \left\lfloor \frac{a}{b} \right\rfloor = q, \quad \left\{ \frac{a}{b} \right\} = \frac{r}{b}.$$

绝对最小剩余

推论4.1. 设 $a, b \in \mathbb{Z}$ 且 $b \neq 0$, 则有唯一的 $q_0, r_0 \in \mathbb{Z}$ 使得 $a = bq_0 + r_0$ 且 $-|b|/2 < r_0 \leq |b|/2$.

注记. 此推论中的 r_0 叫做 a 被 b 除所得的绝对最小剩余。

推论4.1的证明：作带余除法 $a = bq + r$, 这儿 $q \in \mathbb{Z}$ 且 $0 \leq r < |b|$.

如果 $r \leq |b|/2$, 可取 $q_0 = q$, $r_0 = r$.

如果 $r > |b|/2$, 可取 $q_0 = q + |b|/b$, $r_0 = r - |b|$. 显然 $a = bq_0 + r_0$ 且 $-|b|/2 < r_0 \leq |b|/2$.

绝对最小剩余

再证唯一性。假定还有 $q_1, r_1 \in \mathbb{Z}$ 使得 $a = bq_1 + r_1$ 且 $-|b|/2 < r_1 \leq |b|/2$, 则

$$r_1 - r_0 = (a - bq_1) - (a - bq_0) = b(q_0 - q_1).$$

如果 $|r_0| = |r_1| = |b|/2$, 则 $r_1 = r_0 = |b|/2$. 如果 $|r_0|$ 与 $|r_1|$ 不全是 $|b|/2$, 则

$$|r_1 - r_0| \leq |r_1| + |r_0| < \frac{|b|}{2} + \frac{|b|}{2} = |b|,$$

从而也有 $r_1 = r_0$. 既然 $r_1 = r_0$, 自然也有 $q_1 = q_0$.

例题

例题：求 -2 与 7 被 4 除所得的最小非负剩余与绝对最小剩余。

解： $-2 = 4 \times (-1) + 2$, 故 -2 被 4 除的最小非负剩余与最小绝对剩余都是 2 .

$7 = 4 \times 1 + 3 = 4 \times 2 - 1$, 故 7 被 4 除的最小非负剩余与最小绝对剩余分别是 3 与 -1 .

例题：求奇数的平方被 8 除所得的最小非负余数。

解：任给整数 m , 显然 $m(m+1)$ 为偶数, 三角数 $T_m = \frac{m(m+1)}{2} \in \mathbb{Z}$. 于是

$$(2m+1)^2 = 4m^2 + 4m + 1 = 4m(m+1) + 1 = 8T_m + 1$$

被 8 除余 1 .

最大公因数与最小公倍数

设 a_1, \dots, a_n 为整数.

如果 $d \in \mathbb{Z}$ 整除 a_1, \dots, a_n 中每一个, 则称 d 为 a_1, \dots, a_n 的公因数 (common divisor). 如果 $d \in \mathbb{N}$ 为 a_1, \dots, a_n 的公因数且 a_1, \dots, a_n 的任何公因数都整除 d , 则称 d 为 a_1, \dots, a_n 的最大公因数 (greatest common divisor).

如果 $m \in \mathbb{Z}$ 被 a_1, \dots, a_n 中每一个所整除, 我们就称 m 为 a_1, \dots, a_n 的公倍数. 如果 $m \in \mathbb{N}$ 为 a_1, \dots, a_n 的公倍数且它整除 a_1, \dots, a_n 的任何公倍数, 则称 m 为 a_1, \dots, a_n 的最小公倍数 (least common multiple).

最大公因数与最小公倍数基本性质

定理4.2. 任给整数 a_1, \dots, a_n , 它们的最大公因数存在且唯一 (记为 (a_1, \dots, a_n)), 它们的最小公倍数也存在且唯一 (记为 $[a_1, \dots, a_n]$).

$$a_1\mathbb{Z} + \cdots + a_n\mathbb{Z} = \{a_1x_1 + \cdots + a_nx_n : x_1, \dots, x_n \in \mathbb{Z}\}$$

等于 $(a_1, \dots, a_n)\mathbb{Z}$, 且 $a_1\mathbb{Z} \cap \cdots \cap a_n\mathbb{Z} = [a_1, \dots, a_n]\mathbb{Z}$.

证明: 我们只针对最大公因数来证明所要结论。显然集合 $S = a_1\mathbb{Z} + \cdots + a_n\mathbb{Z}$ 包含 0. 如果 S 中没有非零数, 则 $S = 0\mathbb{Z}$. 假定 S 中有非零整数, 则其中必有正整数 (因为 $a \in S$ 时 $-a \in S$). 让 d 表示 S 中最小的正整数, 则 $d\mathbb{Z} \subseteq S$. 任给 $s \in S$, 作带余除法 $s = dq + r$, 其中 $q \in \mathbb{N}$ 且 $r \in \{0, \dots, d - 1\}$. 由于 $s, d \in S$, 我们有 $r = s - dq \in S$. 如果 $0 < r < d$, 则与 d 为 S 中最小元矛盾。因此 $r = 0$, $d = dq \in d\mathbb{Z}$.

由上, 有 $d \in \mathbb{N}$ 使得 $d\mathbb{Z} = S$. $1 \leq i \leq n$ 时 $a_i \in S = d\mathbb{Z}$, 从而 d 为 a_1, \dots, a_n 的公因子。如果 c 为 a_1, \dots, a_n 的公因数, 则 S 中每个元(包括 d)都是 c 倍数。因此 d 恰为 a_1, \dots, a_n 的最大公因数。如果 d' 也是 a_1, \dots, a_n 的最大公因数, 则 $d \mid d'$ 且 $d' \mid d$, 从而 $d = d'$.

最大公因数与最小公倍数基本性质

$$(aa_1, \dots, aa_n) = |a|(a_1, \dots, a_n),$$

$$[aa_1, \dots, aa_n] = |a| [a_1, \dots, a_n].$$

$$(a_1, \dots, a_n, 0) = (a_1, \dots, a_n) \text{ 且 } [a_1, \dots, a_n, 0] = 0.$$

$$(a_1, \dots, a_n) = ((a_1, \dots, a_k), (a_{k+1}, \dots, a_n)),$$

$$[a_1, \dots, a_n] = [[a_1, \dots, a_k], [a_{k+1}, \dots, a_n]].$$

$$[(a, b), c] = ([a, c], [b, c]),$$

$$([a, b], c) = [(a, c), (b, c)].$$

整数的互素

如果1是 $a, b \in \mathbb{Z}$ 的最大公因子，即 $a\mathbb{Z} + b\mathbb{Z} = \mathbb{Z}$, 则称 a 与 b 互素(coprime或者relatively prime).

定理4.3. (i) 设 $a, b, c \in \mathbb{Z}$, 且 a 与 b 互素, 那么 $(a, bc) = (a, c)$, 特别地 $a | bc \iff a | c$.

(ii) 对于 $a, b \in \mathbb{Z}$, 我们有

$$(a, b)[a, b] = |ab|.$$

(i)的证明: 这是因为

$$a\mathbb{Z} + bc\mathbb{Z} = (a\mathbb{Z} + ac\mathbb{Z}) + bc\mathbb{Z} = a\mathbb{Z} + (a\mathbb{Z} + b\mathbb{Z})c = a\mathbb{Z} + c\mathbb{Z}.$$

于是

$$a | bc \iff (a, bc) = |a| \iff (a, c) = |a| \iff a | c.$$

第二部分的证明

(ii) 的证明：如果 $a = b = 0$,

则 $(a, b)[a, b] = (0, 0)[0, 0] = 0 \times 0 = |ab|$.

下设 a, b 不全为 0, 于是 $d = (a, b) > 0$. 显然

$$\frac{ab}{d} = a\frac{b}{d} = \frac{a}{d}b$$

是 a, b 的公倍数。如果 $m \in \mathbb{Z}$ 是 a 与 b 的公倍数，则 ab 整除 am 与 bm , 于是 ab 整除 am, bm 最大公因子 dm , 从而 $\frac{ab}{d} \mid m$. 因此 $|ab/d| = [a, b]$, 即 $(a, b)[a, b] = |ab|$.

一个例题

例题. 设 a 与 b 为互素的正整数, 且 $ab = z^n$, 这儿 $z \in \mathbb{Z}^+$. 证明有互素的正整数 x 与 y 使得 $a = x^n$, $b = y^n$, 且 $xy = z$.

证明: 任给素数 p , 如果 $p \nmid a$, 则 $\text{ord}_p a = 0$ 为 n 倍数。如果 $p \mid a$, 则 $p \nmid b$, 从而

$$\text{ord}_p a = \text{ord}_p a + \text{ord}_p b = \text{ord}_p ab = n \text{ord}_p z.$$

可见总有 $n \mid \text{ord}_p a$. 同理, $n \mid \text{ord}_p b$.

令 $x = \prod_p p^{(\text{ord}_p a)/n}$, $y = \prod_P^{(\text{ord}_p b)/n}$, 则 $x, y \in \mathbb{Z}^+$, $x^n = a$, $y^n = b$. 由于 $(x \cdot y^n) = (a, b) = 1$, 我们有 $(x, y) = 1$. 考虑到 $(xy)^n = ab = z^n$, 又有 $xy = z$.

注记: 由此例题可证方程 $x^2 + y^2 = z^2$ ($2 \mid y$)的整数通解为
 $x = k(m^2 - n^2)$, $y = 2kmn$, $z = k(m^2 + n^2)$ (其中 $k, m, n \in \mathbb{Z}$).

利用素数分解式求两个整数最大公因数

定理4.4. 设 $a_i = p_1^{a_{i1}} \cdots p_r^{a_{ir}}$ ($i = 1, \dots, n$), 这儿 p_1, \dots, p_r 为不同素数, $a_{i1}, \dots, a_{ir} \in \mathbb{N}$. 则

$$(a_1, \dots, a_n) = \prod_{j=1}^r p_j^{\alpha_j}, \quad [a_1, \dots, a_n] = \prod_{j=1}^r p_j^{\alpha'_j},$$

其中 $\alpha_j = \min\{a_{1j}, \dots, a_{nj}\}$, $\alpha'_j = \max\{a_{1j}, \dots, a_{nj}\}$.

证明: $\beta_1, \dots, \beta_r \in \mathbb{N}$ 时, $\prod_{j=1}^r p_j^{\beta_j}$ 为 a_1, \dots, a_n 公因子当且仅当对 $i = 1, \dots, n$ 都有 $\beta_j \leq a_{ij}$, 从而当且仅当 $\beta_j \leq \alpha_j$ ($j = 1, \dots, r$). 因此 $(a_1, \dots, a_n) = \prod_{j=1}^r p_j^{\alpha_j}$. 类似可证 $[a_1, \dots, a_n] = \prod_{j=1}^r p_j^{\alpha'_j}$.

利用素数分解式求两个整数最大公因数

例题：求36与40的最大公因数与最小公倍数。

解： $36 = 2^2 \times 3^2$, $40 = 2^3 \times 5$. 亦即

$$36 = 2^2 \times 3^2 \times 5^0, \quad 40 = 2^3 \times 3^0 \times 5.$$

故

$$(36, 40) = 2^{\min\{2,3\}} 3^{\min\{2,0\}} 5^{\min\{0,1\}} = 2^2 \times 3^0 \times 5^0 = 4,$$

$$[36, 40] = 2^{\max\{2,3\}} 3^{\max\{2,0\}} 5^{\max\{0,1\}} = 2^3 \times 3^2 \times 5^1 = 360.$$

一道美国奥数题

例题：对于整数 a, b, c , 证明

$$\frac{[a, b, c]^2}{[a, b][b, c][c, a]} = \frac{(a, b, c)^2}{(a, b)(b, c)(c, a)}.$$

证明：写

$$a = p_1^{a_1} \cdots p_n^{a_n}, \quad b = p_1^{b_1} \cdots p_n^{b_n}, \quad c = p_1^{c_1} \cdots p_n^{c_n},$$

其中 p_1, \dots, p_n 为不同素数，诸 a_i, b_i, c_i 为非负整数。则

$$\begin{aligned} \frac{[a, b, c]^2}{[a, b][b, c][c, a]} &= \prod_{i=1}^n \frac{(p_i^{\max\{a_i, b_i, c_i\}})^2}{p_i^{\max\{a_i, b_i\}} p_i^{\max\{b_i, c_i\}} p_i^{\max\{c_i, a_i\}}} \\ &= \prod_{i=1}^n p_i^{2 \max\{a_i, b_i, c_i\} - (\max\{a_i, b_i\} + \max\{b_i, c_i\} + \max\{c_i, a_i\})} \end{aligned}$$

继续证明

同理，

$$\frac{(a, b, c)^2}{(a, b)(b, c)(c, a)} = \prod_{i=1}^n p_i^{2\min\{a_i, b_i, c_i\} - (\min\{a_i, b_i\} + \min\{b_i, c_i\} + \min\{c_i, a_i\})}.$$

故只要对 $i = 1, \dots, n$ 说明

$$\begin{aligned} & 2 \max\{a_i, b_i, c_i\} - (\max\{a_i, b_i\} + \max\{b_i, c_i\} + \max\{c_i, a_i\}) \\ &= 2 \min\{a_i, b_i, c_i\} - (\min\{a_i, b_i\} + \min\{b_i, c_i\} + \min\{c_i, a_i\}). \end{aligned}$$

由对称性，不妨设 $a_i \geq b_i \geq c_i$ ，于是上式化为

$$2a_i - (a_i + b_i + c_i) = 2c_i - (b_i + c_i + c_i).$$

这是显然的。

辗转相除法

定理4.5. 任给 $r_0 \in \mathbb{Z}$ 与 $r_1 \in \mathbb{Z}^+$, 在作辗转相除如下:

$$r_0 = q_0 r_1 + r_2, \quad 0 < r_2 < r_1;$$

$$r_1 = q_1 r_2 + r_3, \quad 0 < r_3 < r_2;$$

.....

$$r_{k-2} = q_{k-2} r_{k-1} + r_k, \quad 0 < r_k < r_{k-1};$$

$$r_{k-1} = q_{k-1} r_k + r_{k+1}, \quad r_{k+1} = 0.$$

则 r_k 是 r_0 与 r_1 的最大公因数, 而且利用 $r_i = r_{i-2} - q_{i-2} r_{i-1}$ ($k \geq i > 1$) 可找到一组 $x, y \in \mathbb{Z}$ 使得 $r_k = r_0 x + r_1 y$.

定理4.5的证明

证明：由于 r_1 下没有无穷多个正整数，辗转相除总在进行有穷步后结束。

任给 $1 \leq i \leq k$, 由于 $r_{i-1} - r_{i+1} = q_{i-1}r_i$, 我们有

$$r_{i-1}\mathbb{Z} + r_i\mathbb{Z} = r_i\mathbb{Z} + r_{i+1}\mathbb{Z}.$$

因此

$$r_0\mathbb{Z} + r_1\mathbb{Z} = r_1\mathbb{Z} + r_2\mathbb{Z} = \cdots = r_{k-1}\mathbb{Z} + r_k\mathbb{Z} = r_k\mathbb{Z} + r_{k+1}\mathbb{Z} = r_k\mathbb{Z},$$

从而 r_k 就是 r_0 与 r_1 的最大公因子。

r_k 可表成 r_{k-1}, r_{k-2} 的线性组合 $r_{k-2} - q_{k-2}r_{k-1}$.

而 $r_{k-1} = r_{k-3} - q_{k-3}r_{k-2}$, 故 r_k 可表成 r_{k-2}, r_{k-3} 的线性组合。

如此一直倒着利用 $r_i = r_{i-2} - q_{i-2}r_{i-1}$ ($k \geq i > 1$), 最终可将 r_k 表成 r_0 与 r_1 的线性组合, 即找到 $x, y \in \mathbb{Z}$ 使 $r_0x + r_1y = r_k$.

例题

例题：求整数771与426的最大公因数以及方程 $771x + 426y = (771, 426)$ 的一组整数解。

解：作辗转相除如下：

$$771 = 1 \times 426 + 345, \quad 426 = 1 \times 345 + 81,$$

$$345 = 4 \times 81 + 21, \quad 81 = 3 \times 21 + 18,$$

$$21 = 1 \times 18 + 3, \quad 18 = 6 \times 3 + 0.$$

故 $(771, 426) = 3$.

$$3 = 21 - 18 = 21 - (81 - 3 \times 21) = 4 \times 21 - 81$$

$$= 4(345 - 4 \times 81) - 81 = 4 \times 345 - 17 \times 81$$

$$= 4 \times 345 - 17(426 - 345) = 21 \times 345 - 17 \times 426$$

$$= 21(771 - 426) - 17 \times 426 = 21 \times 771 - 38 \times 426.$$

故方程 $771x + 426y = 3$ 有解 $x = 21, y = -38$.

$a^m - 1$ 与 $a^n - 1$ 的最大公因子

定理4.6. 设 $a \in \mathbb{Z}$, $m, n \in \mathbb{N}$. 则

$$(a^m - 1, a^n - 1) = |a^{(m,n)} - 1|.$$

证明: $mn = 0$ 时结论显然. 例如,

$a^{(0,n)} - 1 = a^n - 1$ 是 $a^0 - 1 = 0$ 与 $a^n - 1$ 最大公因子。

下设 $r_0 = m$ 与 $r_0 = n$ 都是正整数。作辗转相除如下:

$$r_{i-1} = q_i r_i + r_{i+1} \quad (i = 1, \dots, k),$$

其中 $q_1, \dots, q_k, r_2, \dots, r_k \in \mathbb{N}$ 且

$$r_1 > r_2 > \cdots > r_k > r_{k+1} = 0.$$

继续证明定理4.6

注意

$$(x - 1)(x^{q-1} + \cdots + x + 1) = x^q - 1 \quad (q = 1, 2, 3, \dots).$$

故 $1 \leq i \leq k$ 时

$$\begin{aligned} a^{r_{i-1}} - 1 &= a^{q_i r_i + r_{i+1}} - 1 = a^{r_{i+1}}((a^{r_i})^{q_i} - 1) + a^{r_{i+1}} - 1 \\ &= (a^{r_i} - 1)? + a^{r_{i+1}} - 1, \end{aligned}$$

从而

$$(a^{r_{i-1}} - 1)\mathbb{Z} + (a^{r_i} - 1)\mathbb{Z} = (a^{r_i} - 1)\mathbb{Z} + (a^{r_{i+1}} - 1)\mathbb{Z}.$$

于是

$$\begin{aligned} (a^m - 1)\mathbb{Z} + (a^n - 1)\mathbb{Z} &= (a^{r_0} - 1)\mathbb{Z} + (a^{r_1} - 1)\mathbb{Z} \\ &= \cdots = (a^{r_k} - 1)\mathbb{Z} + (a^{r_{k+1}} - 1)\mathbb{Z} = (a^{(m,n)} - 1)\mathbb{Z}, \end{aligned}$$

因此 $|a^{(m,n)} - 1|$ 就是 $a^m - 1$ 与 $a^n - 1$ 的最大公因数。

推论

对于整数 $a > 1$ 与 $m, n \in \mathbb{N}$,

$$\begin{aligned} a^m - 1 \mid a^n - 1 &\iff (a^m - 1, a^n - 1) = a^m - 1 \\ &\iff a^{(m,n)} - 1 = a^m - 1 \\ &\iff (m, n) = m \\ &\iff m \mid n. \end{aligned}$$

再谈Mersenne数

定理4.7. (i) Mersenne数两两互素。

(ii) 对于素数 p , $M_p = 2^p - 1$ 的素因子被 p 除余1.

证明: (i) 设 p 与 q 为不同的素数, 则

$$(2^p - 1, 2^q - 1) = 2^{(p,q)} - 1 = 2^1 - 1 = 1.$$

(ii) 设 q 为 M_p 的素因子, 则 q 整除 $2^p - 1$. 注意

$$2^q - 2 = (1 + 1)^q - 1 - 1 = \sum_{k=1}^q \binom{q}{k} \in q\mathbb{Z},$$

而 q 为奇数, 故 q 整除 $2^{q-1} - 1$. 于是 q 整除

$$(2^p - 1, 2^{q-1} - 1) = 2^{(p,q-1)} - 1,$$

从而 $(p, q - 1) > 1$, $p \mid q - 1$.

偶完全数的刻画

正整数 n 为完全数 (perfect number) 指它的因子和 $\sigma(n) = 2n$, 即

$$\sum_{\substack{d|n \\ 1 \leq d < n}} d = n.$$

例如: $6 = 1 + 2 + 3$, 于是 6 是完全数。

定理4.8. 正整数 n 为偶完全数 $\iff n$ 形如 $2^{p-1}M_p$, 这儿 p 与 $M_q = 2^p - 1$ 为素数。

证明: \Leftarrow (Euclid): 设 p 与 $q = 2^p - 1$ 为素数, $n = 2^{p-1}q$ 的所有因子和为

$$\begin{aligned}\sigma(n) &= 1 + 2 + 2^2 + \cdots + 2^{p-1} + q + 2q + \cdots + 2^{p-1}q \\ &= (1 + 2 + \cdots + 2^{p-1})(q + 1) = (2^p - 1)2^p = 2n.\end{aligned}$$

故 n 为偶完全数。

另一方向的证明

\Leftarrow (Euler): 设 $n = 2^a m$ 为偶完全数, 这儿 $a \in \mathbb{Z}^+$, m 为正奇数。注意

$$\sigma(n) = \sum_{b=0}^a \sum_{d|m} 2^b d = \sum_{b=0}^a 2^b \sum_{d|m} d = \frac{2^{a+1} - 1}{2 - 1} \sigma(m).$$

于是

$$2^{a+1}m = 2n = \sigma(n) = (2^{a+1} - 1)\sigma(m),$$

有 $d \in \mathbb{Z}^+$ 使得 $\sigma(m) = 2^{a+1}d$, 从而 $m = (2^{a+1} - 1)d$. 注意

$$\sigma(m) = 2^{a+1}d = m + d,$$

从而 d, m 是 m 仅有的不同因子。因此 m 为素数且 $d = 1$.

由 $2^{a+1} - 1 = m$ 为素数知 $p = a + 1$ 为素数

且 $m = M_p$ 为 Mersenne 素数。注意 $n = 2^a m = 2^{p-1} M_p$.

Graham猜想

R. L. Graham (1935-2019) 在1970年提出如下猜测。

Graham猜想: 任给不同的正整数 a_1, \dots, a_n , 必有 $1 \leq i, j \leq n$ 使得

$$\frac{a_i}{(a_i, a_j)} \geq n.$$

1986年, Szegedy证明了 n 充分大时成立。

1996年 Soundarajan 等彻底证实了这一猜想。

参考书

孙智伟, 基础数论入门, 哈尔滨工业大学出版社, 2014.

谢谢!